



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**GOBERNACIÓN DEL PUTUMAYO**  
"Marca la diferencia"



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE PUTUMAYO  
DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN

"BOLETÍN ESTADÍSTICO 2013"

Junio de 2014

Carrera 8 N° 17-34 Barrio Ciudad Jardín  
Conmutador 4296077 – Ext. 102 y 109  
[www.sedputumayo.gov.co](http://www.sedputumayo.gov.co)  
**Mocoa - Putumayo**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**GOBERNACIÓN DEL PUTUMAYO**  
"Marca la diferencia"



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

**YIMMY HAROLD DIAZ BURBANO**  
Gobernador de Putumayo

**NELSON MOSQUERA AGREDA**  
Secretario de Educación Departamental

**JAIME HIDALGO CAICEDO**  
Director Área de Planeación SED

**MIRYAM VILLOTA LEITON**  
P.U. Gestión Estratégica SED

Carrera 8 N° 17-34 Barrio Ciudad Jardín  
Conmutador 4296077 – Ext. 102 y 109  
[www.sedputumayo.gov.co](http://www.sedputumayo.gov.co)  
**Mocoa - Putumayo**



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

**TABLA DE CONTENIDO**

INTRODUCCIÓN.....	8
GLOSARIO Y ABREVIATURAS.....	9
1. LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS DE LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE PUTUMAYO .....	15
1.1. MISIÓN.....	15
1.2. VISIÓN .....	15
1.3. POLITICA DE CALIDAD.....	15
1.4. OBJETIVOS DE LA CALIDAD .....	15
2. UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DEL PUTUMAYO EN EL ENTORNO NACIONAL .....	16
2.1. DEMOGRAFÍA .....	16
2.2. ETNOGRAFÍA .....	17
2.3. DIVISIÓN ADMINISTRATIVA.....	18
3. ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS EN EL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO .....	19
3.1. Sector Oficial .....	19
3.2. Sector No Oficial.....	21
4. ANALISIS DE LA GESTIÓN DEL SECTOR EDUCACIÓN .....	22
4.1. DIFICULTADES EN EL PROCESO .....	22
4.2. RETOS PARA EL AÑO 2014 .....	22
5. COBERTURA EDUCATIVA .....	23
5.1. MATRICULA TOTAL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO .....	24
5.2. MATRICULA TOTAL POR ZONAS .....	25
5.3. MATRICULA TOTAL POR MUNICIPIOS .....	26
5.4. MÁTRICULA POR NIVELES.....	33
5.5. TASA DE COBERTURA BRUTA TOTAL.....	35
5.6. TASA DE COBERTURA NETA TOTAL.....	36
5.7. ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES Y NO OFICIALES DEL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO .....	41
6. CALIDAD EDUCATIVA.....	42
6.1. ANALISIS RESULTADOS EVALUACIONES PRUEBAS SABER 3°, 5°, 9° 2013 .....	42
6.1.1. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	42
6.1.2. Promedios y niveles de desempeño pruebas SABER 2013, grado 3°.....	43
6.1.3. Promedios y niveles de desempeño pruebas SABER 2013, grado 5°.....	44
6.1.4. Variación promedios e índice de mejoramiento departamento del Putumayo Pruebas SABER 3,5 y 9 2013 -2012.....	45
6.1.5. Variación porcentaje estudiantes en Nivel de Desempeño INSUFICIENTE .....	47
6.2. RESULTADOS PRUEBAS SABER 11° 2013.....	48
6.2.1. NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS GRADO 11° 2013 .....	48
6.2.2. Clasificación Jornadas educativas por categorías .....	49



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

6.2.3. Promedios y desviación estándar generales Pruebas SABER 11°2013 Áreas Núcleo Común.....	53
6.2.4. Porcentaje de estudiantes en Competencias NIVEL I Y NIVEL III.....	54
6.3. PROMEDIOS PUTUMAYO RESPECTO A COLOMBIA Y AL AÑO ANTERIOR, EN EL ÁREA DE INGLES .....	55
6.3.1. Variación promedios inglés respecto a la Nación y al año anterior.....	56
6.4. USO PEDAGOGICO DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS .....	57
6.5. REPROBACION DE ESTUDIANTES .....	58
6.5.1. Putumayo Reprobación por áreas .....	58
6.5.2. Municipios Reprobación por áreas.....	59
6.5.3. Establecimientos educativos con reprobacion superior al 5.% en 4 áreas	60
6.6. CONCLUSIONES.....	61
6.7. RECOMENDACIONES .....	62
7. GESTIÓN.....	64
7.1. TOTAL DISTRIBUCIÓN SGP POR VIGENCIA.....	65
7.2. VALOR NOMINA POR VIGENCIAS.....	67
7.3. PLANTA Y PERSONAL.....	67
7.8. SERVICIO DE ATENCIÓN AL CIUDADANO .....	71
7.9. MEDIOS Y TECNOLOGIAS .....	73
7.10. RELACIÓN ALUMNOS POR COMPUTADOR.....	73
7.11. SEGÚN DOCUMENTO CONPES .....	74
7.12. VARIACIÓN DE LA ASIGNACIÓN POR ALUMNO – ZONA URBANA .....	75
7.13. VARIACIÓN DE LA ASIGNACIÓN POR ALUMNO – ZONA RURAL.....	76



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
GOBERNACIÓN DEL PUTUMAYO  
"Marca la diferencia"



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

## LISTA DE GRAFICOS

Gráfico 1. EL PUTUMAYO EN COLOMBIA.....	16
Gráfico 2. Departamento del Putumayo División Político – Administrativa.....	18
Gráfico 3. MATRICULA TOTAL 2007 – 2013.....	24
Gráfico 4. Matricula Zona.....	25
Gráfico 5. Matricula por Municipios.....	26
Gráfico 6. Matricula por Municipios.....	28
Gráfico 7. Matricula por Municipios.....	30
Gráfico 8. Matricula por Niveles.....	33
Gráfico 9. Cobertura bruta.....	35
Gráfico 10. Cobertura neta.....	36
Gráfico 11. Eficiencia interna Educación Básica y Media 2009 -2013.....	418
Gráfico 12. Tasa de Deserción por Zona.....	39
Gráfico 13. Tasa de Deserción por Niveles Educativos.....	40
Gráfico 14. Establecimientos Educativos.....	42
Gráfico 15. Distribución 2009 – 2013.....	66
Gráfica 16. Requerimientos PQR.....	72
Gráfica 17. Requerimientos por año.....	73
Gráfica 18. Estudiantes por computador.....	74
Gráfica 19. Variación alumno zona urbana.....	76
Gráfica 20. Variación alumno zona urbana.....	77



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

### LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Población Total Departamental por Zona - Proyección 2013 – 2020.....	16
Tabla 2. Composición Étnica por Municipio – Año 2005 .....	17
Tabla 3. Población Municipios Zona Urbana 2013 – 2014 .....	17
Tabla 4. Total Establecimientos Educativos .....	19
Tabla 5. Total Sedes Educativas en el Departamento del Putumayo.....	19
Tabla 6. Estructura Organizacional Zona Urbana Año 2013 .....	20
Tabla 7. Estructura Organizacional Zona Rural Año 2013 .....	20
Tabla 8. Establecimientos Etnoeducativos Año 2013.....	21
Tabla 9. EE No oficiales del departamento.....	21
Tabla 10. Indicador porcentual matrícula oficial y privada .....	24
Tabla 11. Matrícula Zona.....	25
Tabla 12. Matrícula Total Urbana .....	25
Tabla 13. Matrícula Total Rural.....	26
Tabla 14. Indicador oficial y privada municipio de Santiago .....	27
Tabla 15. Indicador oficial y privada municipio de Colon.....	27
Tabla 16. Indicador oficial y privada municipio de Sibundoy .....	27
Tabla 17. Indicador oficial y privada municipio de San Francisco .....	28
Tabla 18. Indicador oficial y privada municipio de Mocoa .....	28
Tabla 19. Indicador oficial y privada municipio de Villagarzon.....	29
Tabla 20. Indicador oficial y privada municipio de Puerto Guzmán .....	29
Tabla 21. Indicador oficial y privada municipio de Puerto Caicedo.....	30
Tabla 22. Indicador oficial y privada municipio de Puerto Asís.....	31
Tabla 23. Indicador oficial y privada municipio de Orito .....	31
Tabla 24. Indicador oficial y privada municipio de Valle del Guamuez .....	31
Tabla 25. Indicador oficial y privada municipio de San Miguel .....	32
Tabla 26. Indicador oficial y privada municipio de Puerto Leguizamo .....	32
Tabla 27. Variación porcentual matrícula preescolar.....	33
Tabla 28. Variación porcentual matrícula primaria.....	33
Tabla 29. Variación porcentual matrícula secundaria .....	34
Tabla 30. Variación porcentual matrícula media.....	34
Tabla 31. Variación tasa de cobertura bruta.....	35



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

Tabla 32. Variación tasa de cobertura neta .....	36
Tabla 33. Contextualización de la prueba: población que presento pruebas saber 11° 2013 .....	48
Tabla 34. Número de Instituciones y estudiantes evaluados.....	48
Tabla 35. Presupuesto Definitivo para el Sector Educativo Vigencia 2013 .....	64
Tabla 36. Ejecución de Gastos SED Putumayo Año 2013 .....	65
Tabla 37. Variación porcentual recursos SGP .....	66
Tabla 38. Ejecución de Gastos SGR Gobernación del Putumayo Año 2013 .....	66
Tabla 39. Variación porcentual costos nomina SED.....	67
Tabla 40. Porcentaje vacantes personal administrativo .....	67
Tabla 41. Porcentaje personal docente nombramiento provisional .....	68
Tabla 42. Porcentaje Personal docente periodo prueba.....	68
Tabla 43. Porcentaje personal docente en propiedad .....	68
Tabla 44. Porcentaje personal administrativo licencia por maternidad.....	68
Tabla 45. Porcentaje personal administrativo licencia por enfermedad.....	68
Tabla 46. Porcentaje persona administrativo en licencia ordinaria.....	69
Tabla 47. Porcentaje personal docente en licencia por maternidad .....	69
Tabla 48. Porcentaje personal docente por enfermedad .....	69
Tabla 49. Porcentaje personal docente licencia ordinaria .....	69
Tabla 50. Porcentaje cubrimiento de vacantes.....	69
Tabla 51. Planta de personal docente aprobada .....	70
Tabla 52. Planta personal directivo docente aprobada.....	70
Tabla 53. Planta personal administrativo aprobada.....	70
Tabla 54. Oportunidad respuesta PQR .....	71
Tabla 55. Variación total quejas y reclamos .....	72
Tabla 56. Variación total requerimientos SED .....	72
Tabla 57. Sedes establecimiento dotados de conectividad .....	73
Tabla 58. Porcentaje servicio y/o tramites informativos pagina web .....	73
Tabla 59. Asignación por tipología Año 2013 .....	74
Tabla 60. Variación porcentual nivel preescolar sector urbano .....	75
Tabla 61. Variación porcentual nivel primaria sector urbano .....	75
Tabla 62. Variación porcentual nivel secundaria sector urbano .....	75
Tabla 63. Variación porcentual nivel media sector urbano .....	76
Tabla 64. Variación porcentual nivel preescolar sector rural .....	77
Tabla 65. Variación porcentual nivel primaria sector rural .....	77
Tabla 66. Variación porcentual nivel secundaria sector rural .....	77
Tabla 67. Variación porcentual nivel media sector rural .....	77



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**GOBERNACIÓN DEL PUTUMAYO**  
"Marca la diferencia"



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

## INTRODUCCIÓN

Por medio del presente documento, la Secretaría de Educación Departamental del Putumayo, suministra los indicadores estadísticos del sector educativo definidos para los ejes de política calidad, cobertura y gestión con su respectivo análisis, con el fin de brindar información que pueda utilizarse como material de consulta y ofrezca un panorama general del comportamiento del sector educativo a través del tiempo.

El Boletín Estadístico contiene inicialmente un glosario de términos, seguido de los lineamientos de la estrategia de la Secretaría de Educación Departamental de Putumayo y de manera detallada la información correspondiente a las estadísticas del sector e indicadores de cada eje.

En el eje de política correspondiente a Calidad, se presentan los indicadores de los resultados en pruebas ICFES y Saber.

El eje de política denominado Cobertura, hace referencia a información relacionada con tasas de cobertura bruta, cobertura neta, matrícula oficial, así como tasas de aprobación, reprobación, deserción y repitencia.

El eje de política de Gestión, relaciona el comportamiento de los indicadores de Atención al Ciudadano, Talento Humano y Financiera

Por último hace referencia al Proyecto de Modernización de la Secretaría de Educación.

Este Boletín Estadístico se logra gracias a la información suministrada por fuentes como la Secretaría de Educación Departamental, el Ministerio de Educación Nacional, DANE, ICFES, entre otros.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**GOBERNACIÓN DEL PUTUMAYO**  
"Marca la diferencia"



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

## **GLOSARIO Y ABREVIATURAS**

Los términos aquí indicados fueron extractados de la Ley 115 de 1994 (por la cual se expide la Ley General de Educación) y de la Página web del Ministerio de Educación Nacional.

### **Educación Preescolar**

Corresponde a la educación ofrecida al niño para su desarrollo integral en los aspectos biológicos, cognoscitivo, psicomotriz, socio afectivo y espiritual, a través de experiencias de socialización pedagógica y recreativa.

Este nivel comprende mínimo un grado obligatorio llamado de transición. Los dos grados anteriores se denominan respectivamente Pre-jardín y Jardín.

### **Educación Primaria**

Los cinco (5) primeros grados de la educación básica constituyen el ciclo de primaria. La educación básica primaria forma parte de la enseñanza obligatoria junto con transición de la enseñanza preescolar y con la educación básica secundaria.

Está destinada a proporcionar a los estudiantes las herramientas de una educación básica sólida: habilidades comunicativas, conocimientos matemáticos, formación en valores, formación artística, comprensión del medio físico, social y cultural, entre otras.

### **Educación Básica**

Corresponde a la enseñanza identificada en el artículo 356 de la Constitución Política como educación primaria y secundaria: comprende nueve grados y se estructura en torno a un currículo común, conformado por las áreas fundamentales del conocimiento y de la actividad humana.

### **Educación Media**

La educación media constituye la culminación, consolidación y avance en el logro de los niveles anteriores y comprende dos grados, el décimo (10º) y el undécimo (11º).

Tiene como fin la comprensión de las ideas y los valores universales y la preparación para el ingreso del educando a la educación superior y al trabajo.



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

### **Carácter de la educación media.**

La educación media tendrá el carácter de académica o técnica. A su término se obtiene el título de bachiller que habilita al educando para ingresar a la educación superior en cualquiera de sus niveles y carreras.

### **Educación media académica.**

La educación media académica permitirá al estudiante, según sus intereses y capacidades, profundizar en un campo específico de las ciencias, las artes o las humanidades y acceder a la educación superior.

### **Educación media técnica.**

La educación media técnica prepara a los estudiantes para el desempeño laboral en uno de los sectores de la producción y de los servicios, y para la continuación en la Educación superior.

Estará dirigida a la formación calificada en especialidades tales como: agropecuaria, comercio, finanzas, administración, ecología, medio ambiente, industria, informática, minería, salud, recreación, turismo, deporte y las demás que requiera el sector productivo y de servicios. Debe incorporar, en su formación teórica y práctica, lo más Avanzado de la ciencia y de la técnica, para que el estudiante esté en capacidad de adaptarse a las nuevas tecnologías y al avance de la ciencia.

### **Matrícula**

La matrícula es el acto que formaliza la vinculación del educando al servicio educativo. Se realizará por una sola vez, al ingresar el alumno a un establecimiento educativo, pudiéndose establecer renovaciones para cada período académico.

### **Cobertura**

Cantidad de personas de una población objetivo que tiene acceso a un servicio. Esta medida se da generalmente en términos porcentuales de dicha población.

### **Tasa de Cobertura Bruta (TCB)**

Corresponde a la relación porcentual entre los alumnos matriculados en un nivel de enseñanza específico (independiente de la edad que tengan) y la población escolar que tiene la edad apropiada para cursar dicho nivel. La tasa de cobertura bruta se calcula de la siguiente manera:



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

*TCB preescolar = (Matriculados en transición / Población con edades entre 5 y 6 años) x 100*

*TCB primaria = (Matriculados en primaria / Población con edades entre 7 y 11 años) x 100*

*TCB secundaria = (Matriculados en secundaria / Población con edades entre 12 y 15 años) x 100*

*TCB media = (Matriculados en educación media / Población con edades entre 16 y 17 años) x 100*

Es posible encontrar este indicador por zonas (rural, urbana), por género (hombres y mujeres), y por nivel educativo.

Es factible que en el cálculo de este indicador se obtengan resultados de cobertura mayores a 100%, debido a que toda, o la mayoría de la población en esta edad se encuentra cubierta por el sistema educativo y adicionalmente se encuentran matriculados alumnos en extraedad.

### **Tasa de Cobertura Neta (TCN)**

Es la relación entre estudiantes matriculados en un nivel educativo que tienen la edad adecuada para cursarlo y el total de la población en el rango de edad apropiado para dicho nivel. Por nivel educativo este indicador se calcula de la siguiente manera:

*TCN transición = (Matriculados en preescolar con edades entre 5 y 6 años / Promedio de la Población con edades entre 5 y 6 años) x 100*

*TCN primaria = (Matriculados en primaria con edades entre 7 y 11 años / Población con edades entre 7 y 11 años) x 100*

*TCN secundaria = (Matriculados en secundaria con edades entre 12 y 15 años / Población con edades entre 12 y 15 años) x 100*

*TCN media = (Matriculados en educación media con edades entre 15 y 17 años / Población con edades entre 15 y 17 años) x 100*

De la misma forma que el indicador de cobertura bruta, es posible desagregar el indicador de tasa de cobertura neta por departamentos, zonas (rural, urbana), género (hombres y mujeres), y niveles educativos.

### **Deserción Escolar**

Abandono del sistema educativo antes de haber culminado el ciclo escolar, es un fracaso para el estudiante y para el país, pues contraviene los fines últimos del sistema educativo y tiene considerables efectos negativos sobre el desarrollo social, el buen uso de los recursos invertidos en el servicio educativo, la competitividad del país y la calificación de su capital humano.



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

### **Tasa de Deserción Intra - anual (TDT)**

Está definida como la proporción de estudiantes que abandonan el sistema escolar antes de que finalice el año lectivo, como proporción de los alumnos matriculados.

$TDT = (Alumnos\ que\ desertan\ antes\ de\ terminar\ el\ año\ lectivo\ t / Alumnos\ matriculados\ en\ el\ año\ lectivo\ de\ t) \times 100$

Generalmente, sus desagregaciones son: por departamentos, zonas (urbana-rural), género (hombres-mujeres).

### **Tasa de Deserción Inter - anual**

Corresponde a la proporción de alumnos que culminan el año lectivo pero que no ingresan al grado siguiente, como proporción del total de alumnos matriculados.

### **Exámenes de Estado ICFES**

Son pruebas académicas que realiza el Estado para evaluar las capacidades cognitivas de los estudiantes de último año de educación media, las cuales sirven como requisito para ingresar a la educación superior.

### **Indicadores**

Nos permiten confrontar si los procesos que se están adelantando son efectivos y viables.

### **Indicadores de Cobertura**

Tienen como objetivo medir la relación existente entre la población que asiste al sistema educativo y la que debería asistir. Por lo tanto, dichos indicadores muestran la capacidad del sistema escolar para acoger a la población que necesita ser educada. Los más importantes son: Matrícula por Nivel Educativo, Tasa de Cobertura Bruta (TCB) y Tasa de Cobertura Neta (TCN), Matrícula por Zona, Matrícula Oficial.

### **Repitentes**

Son los alumnos que permanecen en un mismo grado escolar durante un período mayor a un año.

### **Reprobados**

Son los alumnos que durante el período lectivo no logran cumplir con todos los requisitos académicos para ingresar al siguiente año escolar.



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

### **Tasa de Analfabetismo Adulto (TAA)**

Conceptualmente se define como el porcentaje de la población de quince años o más que no sabe leer ni escribir.

$$TAA = (\text{Población de 15 años y más que no sabe leer ni escribir} / \text{Población de 15 años y más}) * 100$$

### **Tasa de Aprobación Anual**

Este indicador se refiere a los estudiantes que durante el año escolar, cumplen con los requisitos académicos y aspiran a ingresar al grado siguiente, como proporción de los alumnos matriculados durante el año lectivo.

$$TAA = (\text{Alumnos aprobados al terminar el año lectivo } X / \text{Alumnos matriculados durante el año lectivo de } X) * 100$$

Su desagregación más común es por departamentos, zonas (urbana-rural), género (hombres-mujeres).

### **Tasa de Repitencia (TR)**

Corresponde a la relación existente entre los estudiantes que permanecen en un mismo grado escolar durante un período mayor a un año, con respecto a los alumnos matriculados en ese mismo grado.

$$TR = (\text{Alumnos repitentes en el nivel educativo } X \text{ en el año lectivo} / \text{Alumnos matriculados en el nivel educativo } X \text{ en el año lectivo}) * 100.$$

Es posible obtener este indicador por departamentos, zonas (urbana-rural), género (hombres-mujeres).

### **Tasa de Reprobación**

Corresponde al número de alumnos que no aprobaron el nivel educativo en el cual se encontraban matriculados, con respecto al total de alumnos matriculados en ese grado escolar.

$$TR = (\text{Alumnos reprobados al terminar el año lectivo } X / \text{Alumnos matriculados durante el año lectivo } X) * 100$$

Sus principales desagregaciones son: por departamentos, zonas (urbana-rural), género (hombres-mujeres).



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**GOBERNACIÓN DEL PUTUMAYO**  
"Marca la diferencia"



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

**Sistema General de Participaciones (SGP)**

Según lo establece el artículo primero de la ley 715 de 2001, el SGP está compuesto por los recursos que la Nación transfiere a las entidades territoriales, los cuales son destinados para educación, salud, y propósitos generales.

**ABREVIATURAS**

<b>OAPF</b>	Oficina Asesora Planeación y Finanzas
<b>TDT</b>	Tasa de Deserción Intra - anual
<b>TAA</b>	Tasa de Analfabetismo Adulto
<b>TR</b>	Tasa de Repitencia
<b>SGP</b>	Sistema General de Participaciones
<b>SGR</b>	Sistema General de Regalías
<b>ICFES</b>	Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación
<b>SED</b>	Secretaria de Educación Departamental
<b>EE</b>	Establecimientos Educativos
<b>MEN</b>	Ministerio de Educación Nacional



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

## **1. LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS DE LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE PUTUMAYO**

### **1.1. MISIÓN**

Administrar el servicio educativo, a través de procesos, con el fin de garantizar el acceso y la permanencia de los niños, niñas y jóvenes en el sistema en sus distintos modelos pedagógicos, niveles y modalidades bajo principios de calidad eficiencia, equidad e inclusión de acuerdo con la Constitución y la Ley.

### **1.2. VISIÓN**

La Secretaría de Educación Departamental de Putumayo, será una entidad líder en la prestación del servicio educativo, con certificación de calidad, administrando de manera eficiente y transparente los recursos, con el objetivo atender a toda la población del putumayo, propiciando de esta manera el desarrollo regional.

### **1.3. POLITICA DE CALIDAD**

Orientar la prestación del servicio educativo hacia coberturas universales con calidad, pertinencia y eficiencia, mediante estrategias de inclusión y atención a la población del departamento del Putumayo; aplicando lineamientos y procesos con personal idóneo y calificado, optimizando los recursos acorde a los requisitos a los requisitos de la comunidad educativa de conformidad con la política y la normatividad vigentes a nivel nacional, departamental y municipal en la ruta del mejoramiento continuo.

### **1.4. OBJETIVOS DE LA CALIDAD**

- Orientar la prestación del servicio educativo mediante la planeación estratégica, que atienda los requisitos de la comunidad educativa.
- Contar con la información confiable y oportuna para la toma de decisiones, que promueva el control de indicadores de cobertura, calidad, pertinencia y eficiencia en educación.
- Garantizar el uso eficiente de los recursos para ofrecer una mayor cobertura y una educación incluyente de calidad.
- Mejorar el desempeño del talento humano en la aplicación de los procesos del SGC, por medio de la implementación de acciones de mejoramiento continuo.
- Establecer el seguimiento a la atención que se presta desde la SED y los establecimientos educativos del Departamento, promoviendo la aplicación de la política y la normatividad vigentes.



**Secretaría de Educación Departamental**  
 “Construyendo región con educación”

## 2. UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DEL PUTUMAYO EN EL ENTORNO NACIONAL

El Departamento del Putumayo está situado al suroccidente del país, en la región de la Amazonía, al norte de las fronteras con Ecuador y Perú. Al norte se encuentran los departamentos de Cauca y Caquetá, al oeste el departamento de Nariño y al este el departamento del Amazonas. Cuenta con una superficie de 24.865 km<sup>2</sup> lo que representa aproximadamente el 2.2 % del territorio nacional (Gráfica 1).

**Gráfico 1. EL PUTUMAYO EN COLOMBIA**



Fuente: Localización del Putumayo en Colombia s.f.e  
<http://www.putumayo.gov.co/nuestrodepartamento/municipios/mapas.html>  
 [Consulta: jueves, 30 de enero de 2014]

### 2.1. DEMOGRAFÍA

Según las proyecciones de población del Departamento Nacional de Estadística - DANE para el año 2013 la Población Total del Departamento es de 337.054 habitantes. Del total proyectado 161.734 habitantes corresponde a la Cabecera (zona urbana), es decir el 47,98% y 175.320 a la zona rural, equivalente al 52,02%. (Cuadro 1).

**Tabla 1 Población Total Departamental por Zona - Proyección 2013 – 2020**

DP	CONCEPTO	AÑOS							
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
86	TOTAL	337.054	341.034	345.204	349.537	354.094	358.896	363.967	369.332
	CABECERA	161.734	165.095	168.535	172.016	175.606	179.323	183.189	187.224
	RESTO	175.320	175.939	176.669	177.521	178.488	179.573	180.778	182.108



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

Fuente. DANE Proyecciones 2005 – 2020.

## 2.2. ETNOGRAFÍA

La población del departamento la componen tres bases étnicas principalmente que son los indígenas, mestizos y afro descendientes. Según el Censo 2005, la población del Putumayo está compuesta en un 76,27% por mestizos y blancos, un 17,97% por amerindios o indígenas y un 5,76% por negros o afrocolombianos. (Tabla 2).

**Tabla 2. Composición Étnica por Municipio – Año 2005**

MUNICIPIO	MESTIZOS Y BLANCOS	NEGROS	INDÍGENAS
SANTIAGO	38.2%	0.1%	61.7%
COLÓN	63.6%	0.3%	36.1%
SIBUNDOY	65.4%	0.5%	34.1%
SAN FRANCISCO	74.4%	0.3%	25.3%
MOCOA	75.1%	6.6%	18.3%
VILLAGARZÓN	73.1%	5.5%	21.4%
PUERTO GUZMÁN	70.0%	6.7%	23.3%
PUERTO CAICEDO	70.4%	6.5%	23.1%
PUERTO ASÍS	79.9%	7.6%	12.5%
ORITO	59.7%	7.9%	32.4%
VALLE DEL GUAMUÉZ	88.5%	2.5%	9.0%
SAN MIGUEL	85.3%	4.7%	10.0%
PUERTO LEGUÍZAMO	62.2%	2.6%	35.2%
DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO	76.3%	5.7%	18.0%

Fuente. DANE: Censo General 2005.

**Tabla 3. Población Municipios Zona Urbana 2013 – 2014**

MUNICIPIO	2013			2014		
	TOTAL	CABECERA	%	TOTAL	CABECERA	%
SANTIAGO	10.192	4.043	40%	10.311	4.151	40%
COLÓN	5.427	3.186	59%	5.475	3.233	59%
SIBUNDOY	13.963	10.096	72%	14.050	10.191	73%
SAN FRANCISCO	7.029	4.076	58%	7.059	4.116	58%
MOCOA	40.579	32.291	80%	41.304	33.184	80%
VILLAGARZÓN	21.004	10.587	50%	21.069	10.754	51%
PUERTO GUZMÁN	23.426	4.460	19%	23.559	4.575	19%
PUERTO CAICEDO	14.484	5.039	35%	14.528	5.121	35%
PUERTO ASÍS	58.951	31.442	53%	59.523	32.050	54%
ORITO	50.424	22.243	44%	51.461	22.914	45%
VALLE DEL GUAMUEZ	50.582	20.099	40%	51.217	20.306	40%
SAN MIGUEL	25.476	5.570	22%	26.000	5.687	22%



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

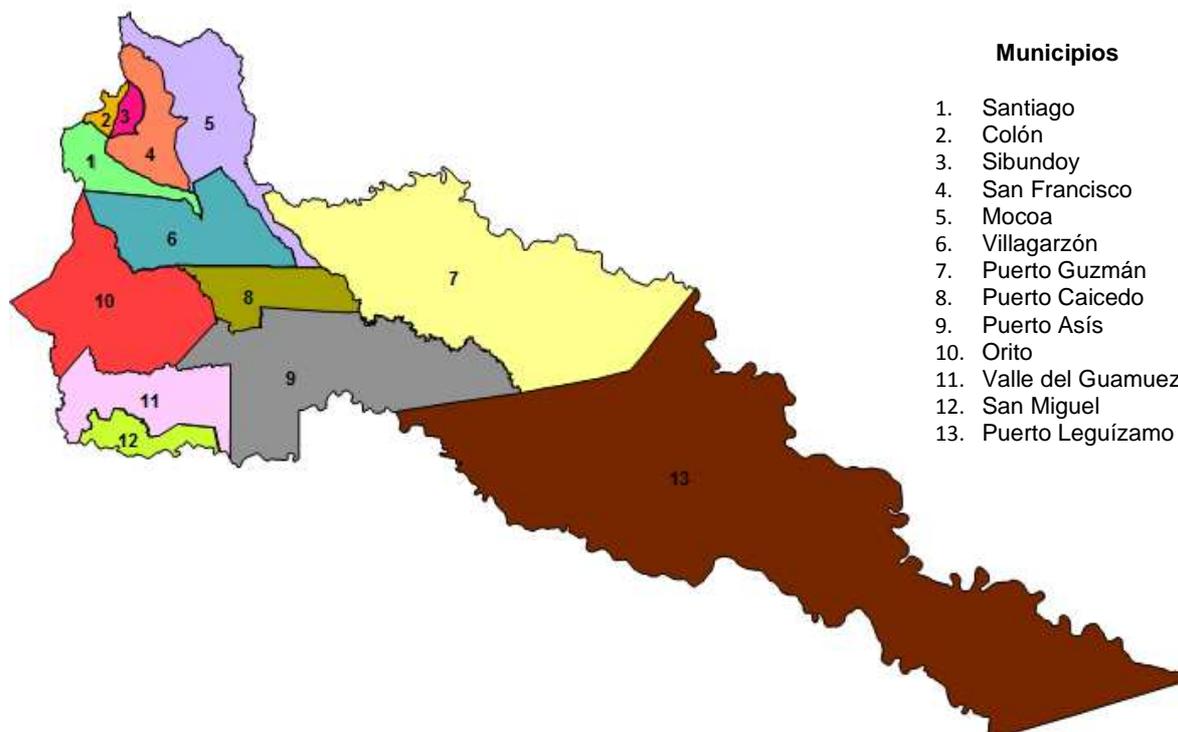
<b>LEGUIZAMO</b>	15.517	8.602	55%	15.478	8.813	57%
------------------	--------	-------	-----	--------	-------	-----

Fuente: DANE – Proyección Municipios 2005 – 2020.

### 2.3. DIVISIÓN ADMINISTRATIVA

El departamento cuenta con trece (13) municipios: seis (6) corregimientos, sesenta y una (61) inspecciones de policía, numerosas veredas, caseríos y sitios poblados. (Gráfica 2).

**Gráfico 2. Departamento del Putumayo División Político – Administrativa**



Fuente: Mapa de trabajo (20 de enero de 2008)

<http://www.colombiassh.org/site/spip.php?article322> [Consulta: miércoles, 12 de marzo de 2014]



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

### 3. ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS EN EL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO

El Putumayo cuenta con 158 establecimientos educativos que integran a su vez 103 Instituciones Educativas y 55 Centros Educativos.

**Tabla 4. Total Establecimientos Educativos**

INSTITUCIONES EDUCATIVAS	103
CENTROS EDUCATIVOS	55
TOTAL ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS	158

Fuente: DUE - SINEB Cobertura SED Putumayo - Noviembre 18 de 2013

#### 3.1. Sector Oficial

La educación del departamento está organizada por 158 Establecimientos Educativos que integran 1048 sedes, en la zona urbana 92 sedes y en la zona rural 956 sedes, dentro de las cuales se cuenta con 29 Establecimientos Etnoeducativos, garantizando el cubrimiento de los tres niveles de la educación formal: Preescolar, básica y media.

**Tabla 5. Total Sedes Educativas en el Departamento del Putumayo**

SEDES URBANAS	SEDES RURALES	TOTAL
92	956	1048

Fuente: DUE - SINEB Cobertura SED Putumayo- Noviembre 18 de 2013

A continuación se detalla en la siguiente tabla la distribución en la zona urbana de las instituciones educativas y sedes del sector oficial mencionadas anteriormente.



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

**Tabla 6. Estructura Organizacional Zona Urbana Año 2013**

ESTRUCTURA ORGANIZATIVA URBANA			
MUNICIPIO	INSTITUCIONES	SEDES URBANAS	SEDES RURALES
Santiago	1	3	4
Colón	1	3	1
Sibundoy	4	6	
San Francisco	1	4	
Mocoa	8	14	1
Villagarzón	3	7	1
Puerto Guzmán	1	2	
Puerto Caicedo	1	3	
Puerto Asís	4	17	
Orito	3	7	1
Valle del Guamuez	3	5	4
San Miguel	1	4	
Puerto Leguizamo	3	5	

Fuente: DUE Cobertura SED Putumayo - Noviembre 18 de 2013

**Tabla 7. Estructura Organizacional Zona Rural Año 2013**

ESTRUCTURA ORGANIZATIVA RURAL				
MUNICIPIO	CER		IER	
	CER	SEDES	IER	SEDES
Santiago			2	7
Colón	1	2	1	1
Sibundoy	1	1	1	7
San Francisco	2	11		
Mocoa	3	18	4	31
Villagarzón	3	28	6	46
Puerto Guzmán	11	105	8	80
Puerto Caicedo	5	53	2	12
Puerto Asís	13	100	9	65
Orito	8	71	8	69
Valle del Guamuez	2	13	10	73
San Miguel	1	7	8	55
Puerto Leguizamo	5	30	10	71

Fuente: DUE Cobertura SED Putumayo - Noviembre 18 de 2013



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

**Tabla 8. Establecimientos Etnoeducativos Año 2013**

ESTABLECIMIENTOS ETNOEDUCATIVOS		
MUNICIPIO	ETNOEDUCACION	
	CEPBIN	IEPBIN
Santiago		1
Colón	1	
Sibundoy		1
San Francisco	1	
Mocoa	1	2
Villagarzón	1	1
Puerto Guzmán	2	2
Puerto Caicedo	1	
Puerto Asís	2	
Orito	3	1
Valle del Guamuez		1
San Miguel		1
Puerto Leguizamo	4	3

Fuente: DUE Cobertura SED Putumayo - Noviembre 18 de 2013

### 3.2. Sector No Oficial

**Tabla 9. EE No oficiales del departamento**

ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS NO OFICIALES		
MUNICIPIO	Zona Urbana	Zona Rural
Sibundoy	2	
Mocoa	9	
Villagarzón	1	
Puerto Guzmán	1	1
Puerto Asís	8	
Orito	4	
Valle del Guamuez	4	
San Miguel	3	
SUBTOTAL	32	1
TOTAL	33	

Fuente: DUE Cobertura SED Putumayo - Noviembre 18 de 2013



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

#### **4. ANALISIS DE LA GESTIÓN DEL SECTOR EDUCACIÓN**

Dentro del marco del Plan de Desarrollo Departamental 2012 - 2015, "Putumayo Solidario y Competitivo" se evidencia o siguiente:

##### **4.1. DIFICULTADES EN EL PROCESO**

- Proyectos del plan de desarrollo departamental 2012 – 2015, sin ejecución (Dotación de material didáctico, laboratorios, bibliotecas, medios audiovisuales, Plan Territorial de Cualificación Docente)
- Insuficientes recursos para alimentación de estudiantes internos
- En cuanto al Programa de Atención a Primera Infancia, a la fecha no se cuenta con avances significativos, inciden la escasa articulación entre los entes nacional – territorial y la dificultad para obtener información por parte del ICBF como entidad que actualmente desarrolla el proyecto.
- Dificultades presupuestales para apoyo al funcionamiento de establecimientos educativos.

##### **4.2. RETOS PARA EL AÑO 2014**

1. Sostener la modernización de la SED – Planta Central
2. Dar continuidad y sostenibilidad al control de la planta docente, directivos y administrativos del Departamento de Putumayo
3. Dar continuidad a los convenios vigentes BID-PNLE y CONECTIVIDAD
4. Dar continuidad al proyecto de archivo central y reconstrucción en el Sistema Humano de los expedientes de Historias Laborales del personal inactivo
5. Realizar oportunamente la contratación para la atención de la población indígena, previa concertación y dar continuidad al fortalecimiento de la educación propia y organización administrativa y técnica de sus pueblos en el marco de sus propósitos educativos
6. Garantizar la sostenibilidad y crecimiento de la matrícula como garantía de la asignación de recursos suficientes para la prestación del servicio
7. Avanzar en la caracterización de la matrícula en sus diferentes componentes
8. Dar continuidad a la ejecución de las auditorías presenciales de matrícula contratada y oficial
9. Dar continuidad al uso y aprovechamiento de los Sistemas de Información de la SED
10. Dar continuidad y fortalecer la capacidad de respuesta a la educación en emergencia, manteniendo en operación el comité interno de la SED



## CAPITULO I.

### 5. COBERTURA EDUCATIVA

Los esfuerzos de la Secretaría de Educación, a través del área de Cobertura, se han enfocado en la depuración de la matrícula, la creación de cultura para el cumplimiento oportuno de las etapas del proceso de matrícula estandarizado en el resto del país, la reorganización de la oferta educativa, la reducción de la matrícula contratada vía mejoramiento de la eficiencia en el uso de los recursos humanos (gracias a la reorganización de la planta de personal), y la preparación del sector educativo para garantizar la prestación del servicio educativo en mejores condiciones, a través de la descentralización de los procesos en las unidades desconcentradas y de la suma de voluntades con los demás actores representativos y aliados estratégicos del sector.<sup>1</sup>

Es primordial la validación de la información registrada en SIMAT, de manera que refleje los alumnos realmente atendidos en las aulas de clase. Esta labor ha sido adelantada por parte de los rectores y directores rurales, con el seguimiento de los directores de núcleo y el apoyo y direccionamiento de la oficina de Cobertura desde el nivel central de la SED, no solo en el soporte técnico sino además en el control de claves de SIMAT que garantiza la transparencia en el registro de matrícula y reduce los riesgos en el cargue de alumnos inexistentes o duplicados. Como ocurrió en años anteriores a raíz del uso inadecuado de las claves de administración del SIMAT. Así mismo se han verificado uno a uno las alertas y registro erróneos reportados por el MEN a través de la validación del SINEB.<sup>2</sup>

Adicionalmente, se hace necesario precisar que por primera vez la Secretaría de Educación departamental del Putumayo, realizó un plan de auditoría interna a la matrícula oficial, cuyo objetivo primordial es realizar Auditoría a la ejecución de la Gestión de la Cobertura del Servicio Educativo para analizar el comportamiento del mismo, las inconsistencias existentes y las oportunidades de mejora, lo cual permite mantener un enfoque de autocontrol y seguimiento continuo, al registro de estudiantes en el sistema integrado de matrículas SIMAT.

Se tuvo en cuenta para la realización de la referida auditoría los siguientes criterios:

- Centros Educativos, Instituciones Educativas e Internados del Departamento que presenten un mayor número de estudiantes retirados.

---

<sup>1</sup> Dirección de Cobertura SED, Información tomada de Estudio de Insuficiencia 2014 – Cobertura SED

<sup>2</sup> Ibídem



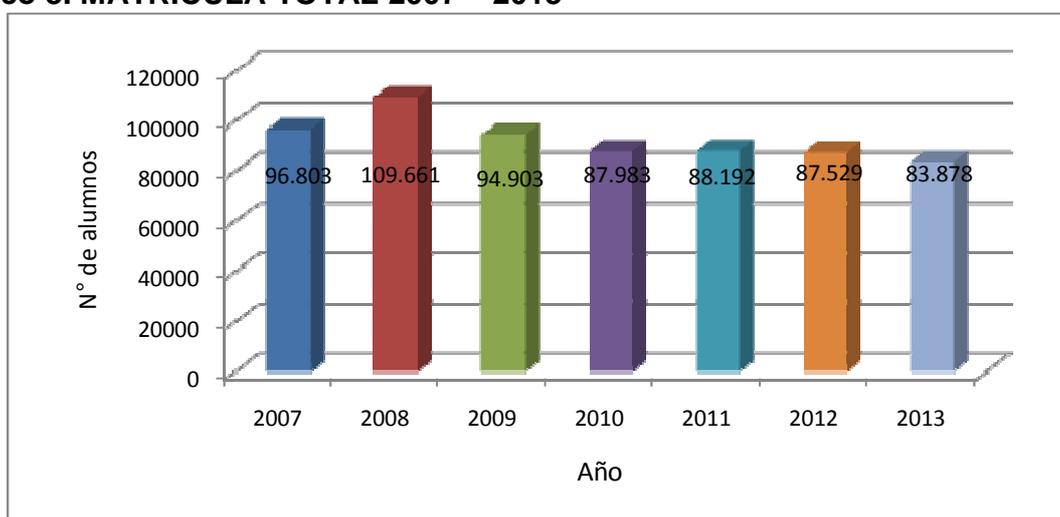
**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

- Centros Educativos e Instituciones Educativas que presenten un mayor número de registros con inconsistencias.
- Centros educativos e Instituciones Educativas que presenten un mayor número de alertas.<sup>3</sup>

### 5.1. MATRICULA TOTAL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO

A continuación se muestra de manera detallada el comportamiento de la matrícula total del Departamento del Putumayo en los últimos 7 años.

**Gráfico 3. MATRICULA TOTAL 2007 – 2013**



Fuente: Consolidado Sistema Integrado de Matrícula SIMAT [2007-2013] – Oficina Asesora Planeación y Finanzas

**Tabla 10. Indicador porcentual matrícula oficial y privada**

Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual de la matrícula total (oficial y privada)	-0,1%	13,3%	-13,5%	-7,3%	0,2%	-0,75%	-4,17%

Fuente: Consolidado SIMAT matrícula

**Conclusiones:** La matrícula total disminuyó 15,41% del año 2007 al año 2013, teniendo en cuenta que se atendieron 96.803 y 83.878 alumnos respectivamente. Para el año 2013 se puede observar que hay una disminución significativa en la cantidad de alumnos vinculados al sistema educativo, ya que hubo descenso en la matrícula de

<sup>3</sup> Dirección de Cobertura SED, Información tomada de Estudio de Insuficiencia 2014 – Cobertura SED  
Carrera 8 N° 17-34 Barrio Ciudad Jardín  
Conmutador 4296077 – Ext. 102 y 109  
www.sedputumayo.gov.co  
**Mocoa - Putumayo**



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

3.651 estudiantes con respecto al año inmediatamente anterior, correspondiente al 4,17%.

## 5.2. MATRICULA TOTAL POR ZONAS

Tabla 11. Matricula Zona

Sector	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Urbana	45.734	53.709	46.550	47.731	49.737	50.796	49.458
Rural	51.069	55.952	48353	40.252	38.455	36.733	34.420
<b>Total</b>	<b>96.803</b>	<b>109.661</b>	<b>94.903</b>	<b>87.983</b>	<b>88.192</b>	<b>87.529</b>	<b>83.878</b>

Fuente: Análisis de la matrícula Putumayo-Cobertura en cifras consolidado 2013 MEN

Gráfico 4. Matricula Zona

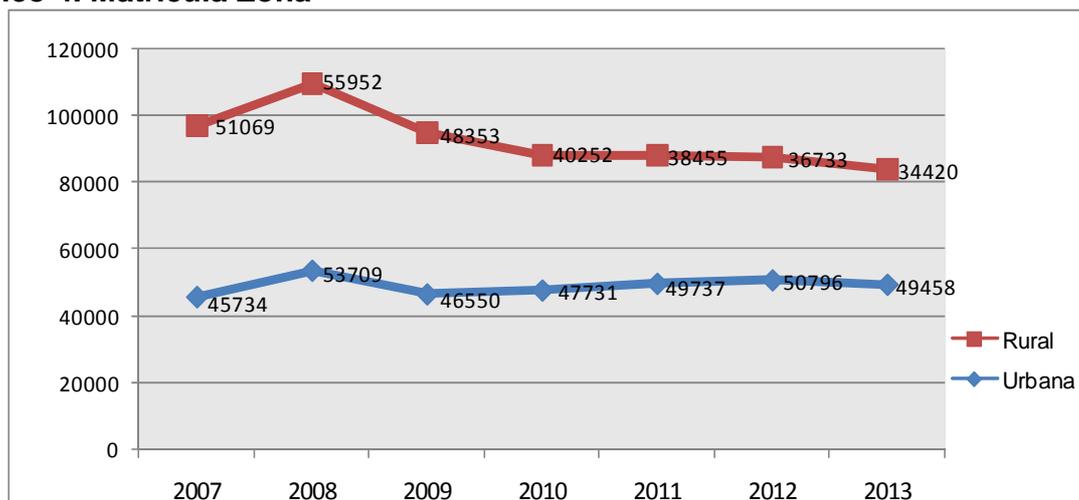


Tabla 12. Matricula Total Urbana

Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual de la matrícula total - Urbana	-13,74%	17,44%	-13,33%	2,54%	4,20%	2,13%	-2.63%

Fuente: Consolidado Simat matricula

**Conclusiones:** La matrícula total Urbana incremento 8,14% del año 2007 al año 2013, teniendo en cuenta que en 2007 se atendieron 45.734 alumnos y 49.458 en 2013 respectivamente; sin embargo para el año 2013 se observa disminución de 1.338 estudiantes con relación al año 2012, correspondiente a una reducción del 2,63%.



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

**Tabla 13. Matricula Total Rural**

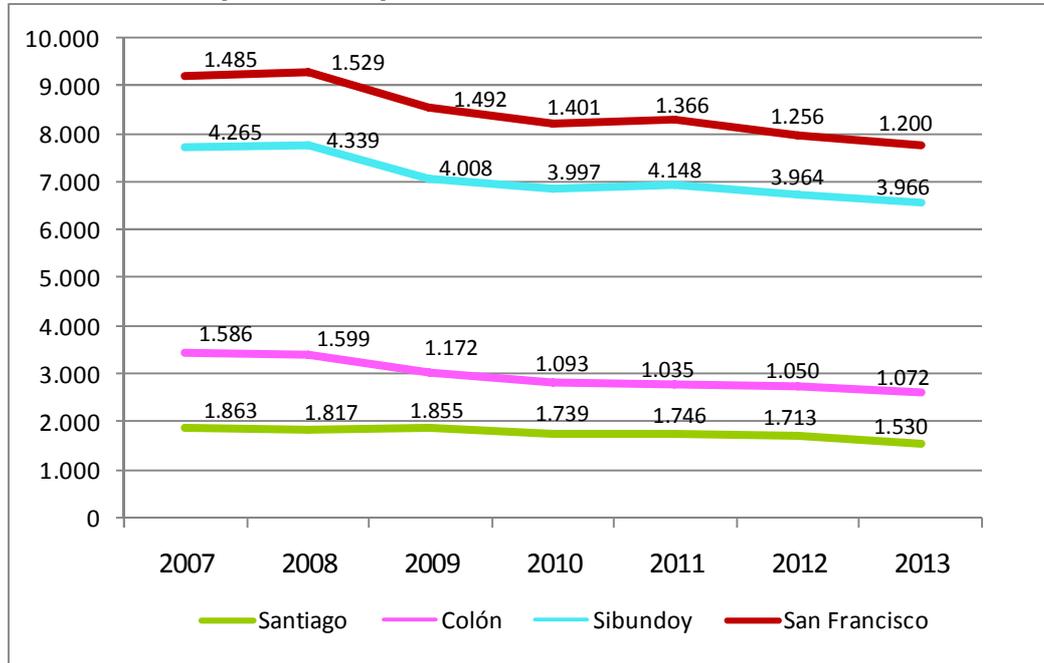
Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual de la matrícula total - Rural	16,29%	9,56%	-13,58%	-16,75%	-4,46%	-4,48%	-6,30%

**Conclusiones:** La matrícula total – Rural disminuyó 32,60% desde el 2007 hasta el 2013, cuando se atendieron 51.069 estudiantes y 34.420 alumnos respectivamente; así mismo, se observa una disminución de 2.313 estudiantes para el año 2013 con relación al año 2012, representando una disminución de la matrícula de 6,30%

De acuerdo a este corte de información, el 58,96% (49.458) de los estudiantes reciben atención en zonas urbanas y el 41,04% (34.420) reciben atención en zonas rurales.

### 5.3. MATRICULA TOTAL POR MUNICIPIOS

**Gráfico 5. Matricula por Municipios**



Fuente: Putumayo-Cobertura en cifras consolidado 2013 MEN



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

**Tabla 14. Indicador oficial y privada municipio de Santiago**

Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual de la matrícula total (oficial y privada) – Municipio de Santiago	8,50	-2,47	2,04	-6,25	0,40	-1,89	-10,7

**Conclusiones:** En el municipio de Santiago, la matrícula total disminuyó en 17,87% del 2007 al 2013, teniendo en cuenta que se atendieron 1.863 y 1.530 alumnos respectivamente; así mismo se observa que la matrícula del año 2013 frente a la matrícula del año inmediatamente anterior, presentó descenso de 10,7% lo cual corresponde a 333 estudiantes menos.

**Tabla 15. Indicador oficial y privada municipio de Colon**

Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual de la matrícula total (oficial y privada) – Municipio de Colón	28,21	0,82	-26,70	-6,74	-5,31	1,45	2,10

**Conclusiones:** en el municipio de Colón, la matrícula total disminuyó en 32,40% desde el 2007 hasta el 2013, cuando se atendieron 1.586 y 1.072 alumnos correspondientemente; por otro lado la matrícula de la vigencia 2013 frente a la matrícula del 2012, muestra leve incremento del 2, 10%, expresado en 22 estudiantes.

**Tabla 16. Indicador oficial y privada municipio de Sibundoy**

Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual de la matrícula total (oficial y privada) – Municipio de Sibundoy	6,33	1,73	-7,63	-0,27	3,78	-4,43	0,05

**Conclusiones:** en el municipio de Sibundoy, la matrícula total descendió en 7,01% del 2007 al 2013, cuando se atendieron 4.265 y 3.966 alumnos respectivamente, un total de 299 estudiantes. Además se establece que la matrícula 2013 versus la matrícula del año anterior, presentó un ligero incremento de 0,05%.

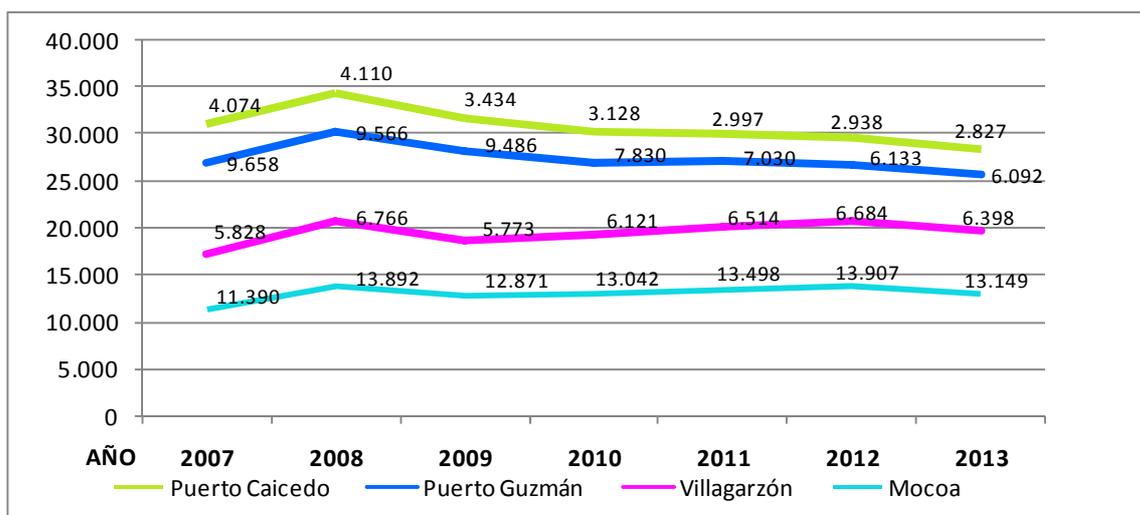
**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

**Tabla 17. Indicador oficial y privada municipio de San Francisco**

Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual de la matrícula total (oficial y privada) – Municipio de San Francisco	-1,85	2,96	-2,42	-6,10	-2,50	-8,05	-4,5

**Conclusiones:** en el municipio de San Francisco, la matrícula total disminuyó en 19,19% del 2007 al 2013, cuando se atendieron 1.485 y 1.200 alumnos, lo cual corresponde a 285 estudiantes; también se advierte que la matrícula 2013 frente a la matrícula del 2012, muestra descenso del 4,5%, representado en 56 estudiantes menos.

**Gráfico 6. Matrícula por Municipios**



Fuente: Putumayo-Cobertura en cifras consolidado 2013 MEN

**Tabla 18. Indicador oficial y privada municipio de Mocoa**

Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual de la matrícula total (oficial y privada) – Municipio de Mocoa	-9,28	21,97	-7,35	1,33	3,50	2,74	-5,45



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

**Conclusiones:** en el municipio de Mocoa, la matrícula total se incrementó en 15,44% desde el 2007 hasta el 2013, cuando se atendieron 11.390 y 13.149 alumnos respectivamente; así, mismo se observa que la matrícula del año 2013 versus la matrícula del año inmediatamente anterior, presento descenso del 5,45% lo cual corresponde a 758 estudiantes menos.

**Tabla 19. Indicador oficial y privada municipio de Villagarzón**

Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual de la matrícula total (oficial y privada) – Municipio de Villagarzón	4,90	16,09	-14,68	6,03	6,42	2,6	-4,28

**Conclusiones:** en el municipio de Villagarzón, la matrícula total se incrementó en 9,78% en el periodo comprendido entre los años 2007 a 2013, cuando se atendieron 5.828 y 6.398 alumnos respectivamente; así mismo se observa que la matrícula 2013 frente a la matrícula del año 2012, muestra reducción del 4,28% representado en 286 estudiantes.

**Tabla 20. Indicador oficial y privada municipio de Puerto Guzmán**

Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual de la matrícula total (oficial y privada) – Municipio de Puerto Guzmán	13,53	-0,95	-0,84	-17,46	-10,22	-12,20	-0,67

**Conclusiones:** en el municipio de Puerto Guzmán, la matrícula total registro desde el 2007 hasta el 2013 descenso considerable de 36,92%, teniendo en cuenta que se atendieron 9.658 y 6.092 alumnos respectivamente; por otro lado se advierte que la matrícula 2013 en relación al año 2012, presento descenso del 0,67%, equivalente a 41 estudiantes menos.



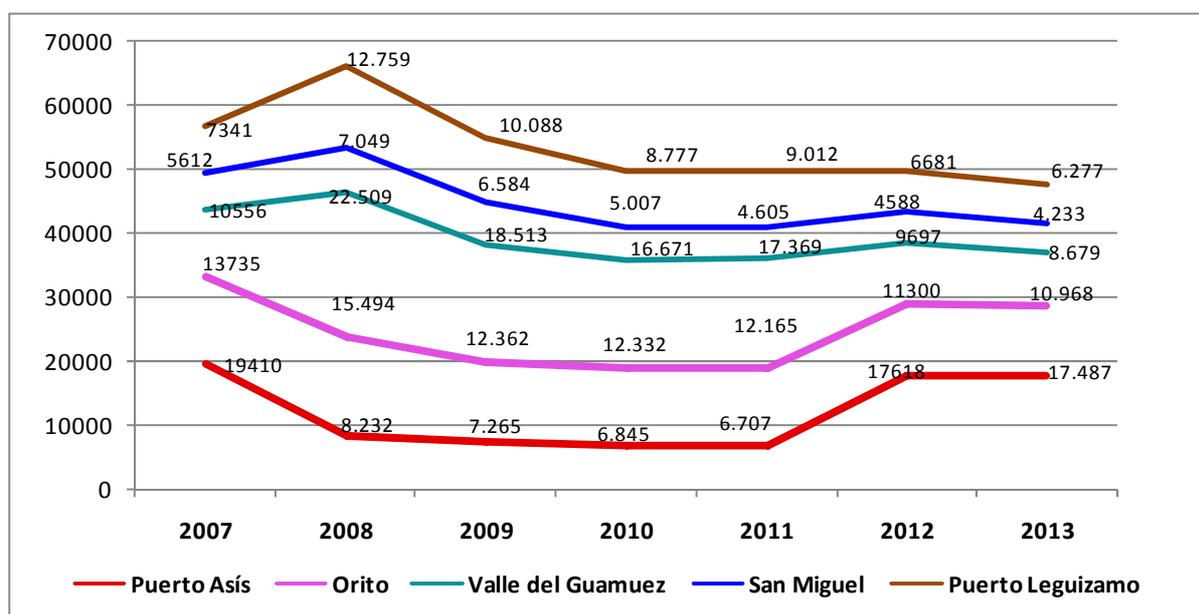
**Secretaría de Educación Departamental**  
 “Construyendo región con educación”

**Tabla 21. Indicador oficial y privada municipio de Puerto Caicedo**

Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual de la matrícula total (oficial y privada) – Municipio de Puerto Caicedo	20,53	0,88	-16,45	-8,91	-4,19	-1,20	-3,78

**Conclusiones:** en el municipio de Puerto Caicedo, la matrícula total disminuyó notablemente 30,60% del año 2007 al 2013, cuando se atendieron 4.074 y 2.827 alumnos respectivamente; así, mismo se aprecia que la matrícula 2013 versus la matrícula del 2012, presentó una leve disminución del 3,78%, lo cual representa 111 estudiantes.

**Gráfico 7. Matrícula por Municipios**



Fuente: Putumayo-Cobertura en cifras consolidado 2013 MEN



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

**Tabla 22. Indicador oficial y privada municipio de Puerto Asís**

Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual de la matrícula total (oficial y privada) – Municipio de Puerto Asís	-7,93	15,97	-17,75	-9,95	4,19	-1,3	-0,7

**Conclusiones:** en el municipio de Puerto Asís, la matrícula total descendió 9,91% entre los años 2007 a 2013, cuando se atendieron 19.410 y 17.487 alumnos respectivamente; por otro lado se observa que la matrícula 2013 frente a la matrícula del año inmediatamente anterior, presento reducción del 0,7%, lo cual corresponde a 131 estudiantes menos.

**Tabla 23. Indicador oficial y privada municipio de Orito**

Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual de la matrícula total (oficial y privada) – Municipio de Orito	1,16	12,81	-20,21	-0,24	-1,35	-7,11	-2,94

**Conclusiones:** En el municipio de Orito, se observa que del año 2007 al 2013 la matrícula total disminuyo 20,14% teniendo en cuenta que se atendieron 13.735 y 10.968 alumnos respectivamente; de la misma forma la matrícula 2013 versus la matrícula del año 2012, presento un descenso del 2,94% equivalente a 332 estudiantes.

**Tabla 24. Indicador oficial y privada municipio de Valle del Guamuez**

Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual de la matrícula total (oficial y privada) – Municipio de Valle del Guamuez	-4,11	20,87	-20,93	-13,00	2,68	6,64	-10,5

**Conclusiones:** En el municipio de Valle del Guamuez, la matrícula total registra disminución 17,78% del 2007 hasta el 2013 cuando se atendieron 10.556 y 8.679 alumnos respectivamente; así mismo, la matrícula del año 2013 frente a la matrícula del año inmediatamente anterior, presento reducción del 10,5%, lo que representa 1.018 estudiantes menos.



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

**Tabla 25. Indicador oficial y privada municipio de San Miguel**

Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual de la matrícula total (oficial y privada) – Municipio de San Miguel	9,01	25,61	-6,60	-23,95	-8,03	1,54	-7,74

**Conclusiones:** En el municipio de San Miguel, la matrícula total disminuyó 24,57% del 2007 al 2013 cuando se atendieron 5.612 y 4.233 alumnos respectivamente; se observa que la matrícula 2013 versus la matrícula del año 2012, presenta descenso del 7,74%, equivalente a 355 estudiantes.

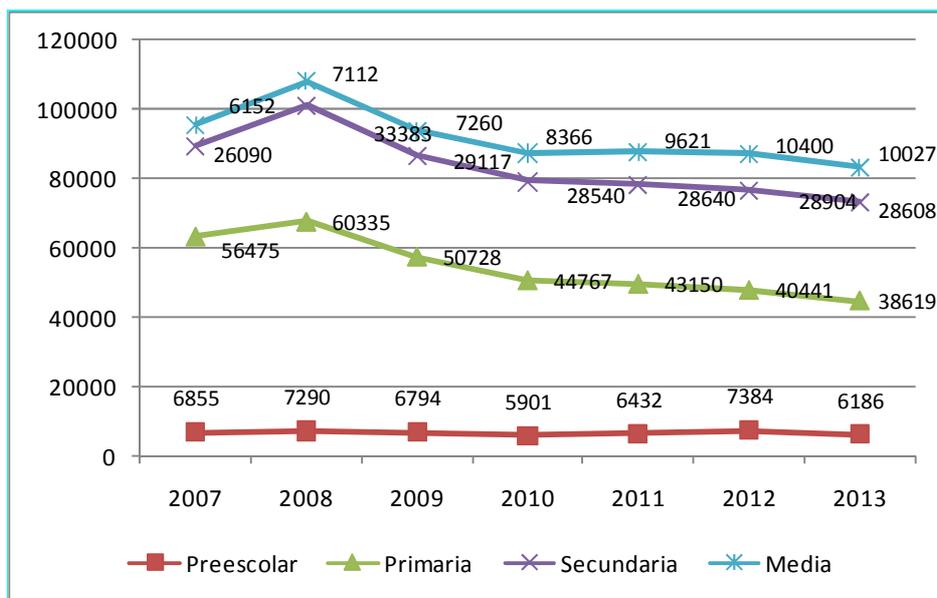
**Tabla 26. Indicador oficial y privada municipio de Puerto Leguízamo**

Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual de la matrícula total (oficial y privada) – Municipio de Puerto Leguízamo	-3,94	12,14	-11,75	-5,78	-2,02	-0,39	-6,05

**Conclusiones:** en el municipio de Puerto Leguízamo la matrícula total disminuyó 14,49% en el periodo comprendido entre los años 2007 a 2013, cuando se atendieron 7.341 y 6.277 alumnos respectivamente; de la misma forma la matrícula del año 2013 frente a la matrícula del año inmediatamente anterior, presenta reducción de 6,06% lo cual corresponde a 404 estudiantes.

## 5.4. MÁTRICULA POR NIVELES

**Gráfico 8. Matricula por Niveles**



Fuente: Putumayo-Cobertura en cifras consolidado 2013 MEN

**Tabla 27. Variación porcentual matrícula preescolar**

Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación Porcentual Matrícula por Nivel - Preescolar	-12,3	6,3	-6,8	-13,1	9,0	14,8	-16,22

**Conclusiones:** en el periodo analizado 2007 – 2013, la matrícula en preescolar descendió 9,75% al pasar de 6.855 a 6.186 estudiantes respectivamente; de la misma forma la matrícula 2013 versus la matrícula del año 2012, presenta disminución del 16,22%, lo cual representa 1.198 alumnos.

**Tabla 28. Variación porcentual matrícula primaria**

Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación Porcentual Matrícula por Nivel - Primaria	-0,3	6,8	-15,9	-11,8	-3,6	-6,3	-4,5



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

**Conclusiones:** La matrícula en primaria disminuyó notablemente 31,61% desde el 2007 hasta el 2013, cuando se atendieron 56.475 y 38.619 alumnos respectivamente; así mismo se observa que a partir del año 2009 la tendencia de la matrícula en primaria es hacia el descenso y que la matrícula 2013 frente a la matrícula del año inmediatamente anterior, presenta reducción del 4,5%, lo cual equivale a 1.822 estudiantes.

**Tabla 29. Variación porcentual matrícula secundaria**

Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación Porcentual Matrícula por Nivel - Secundaria	2,4	28	-12,8	-2,0	0,4	0,9	-1,0

**Conclusiones:** La matrícula en secundaria incremento 9,65% desde el 2007 hasta el 2013, cuando se atendieron 26.090 y 28.608 alumnos respectivamente; por otro lado se observa que la matrícula del año 2013 versus la matrícula del 2012 tiene un comportamiento descendente del 1% lo cual representa 296 estudiantes.

**Tabla 30. Variación porcentual matrícula media**

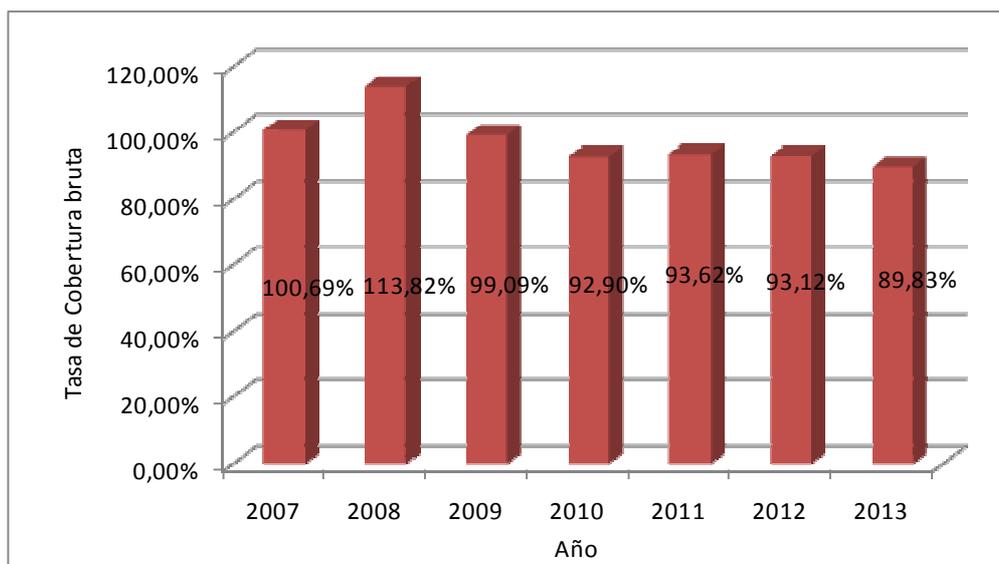
Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación Porcentual Matrícula por Nivel - Media	6,3	15,6	2,1	15,2	15,0	8,1	-3,59

**Conclusiones:** La matrícula en Media presentó incremento considerable del 62,98% del año 2007 al 2013, cuando se atendieron 6.152 y 10.027 alumnos respectivamente; por otro lado se evidencia que la matrícula del año 2013 comparado con el año inmediatamente anterior presenta un comportamiento descendente del 3,59% lo cual equivale a 373 estudiantes.



## 5.5. TASA DE COBERTURA BRUTA TOTAL

Gráfico 9. Cobertura bruta



Fuente: Putumayo-Cobertura en cifras consolidado 2013 MEN

Tabla 31. Variación tasa de cobertura bruta

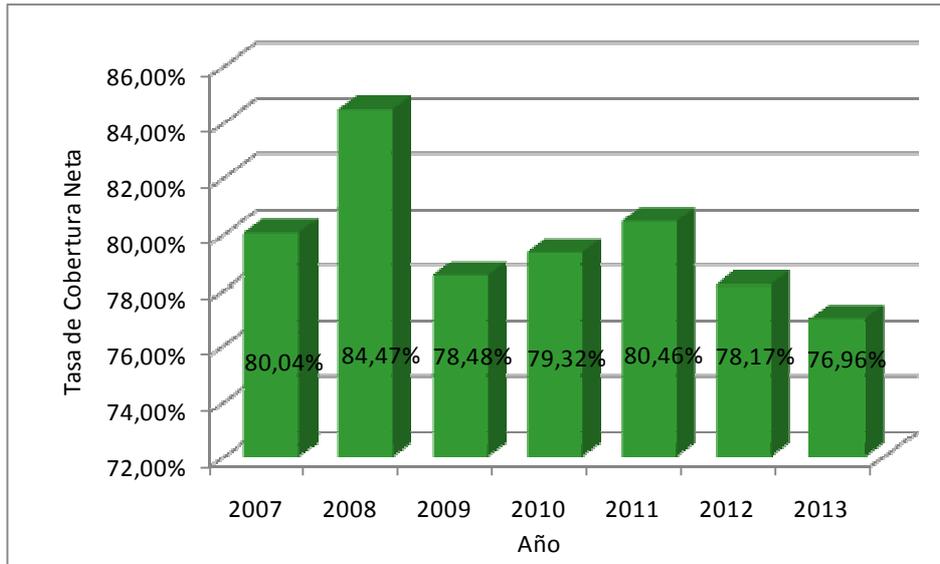
Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación en la tasa de cobertura bruta	- 0,60%	13,13%	- 14,73%	-6,19%	0,72%	-0,53%	-3,53%

**Conclusiones:** de acuerdo a los valores del indicador, se observa que la variación en la cobertura bruta en el periodo en estudio, descendió 10,78% desde el año 2007 hasta el 2013; pasando de 100,69% a 89,83%; así mismo en el año 2013 se presentó disminución del 3,53% de la tasa de cobertura bruta con respecto al año 2012.

**Secretaría de Educación Departamental**  
 “Construyendo región con educación”

**5.6. TASA DE COBERTURA NETA TOTAL**

**Gráfico 10. Cobertura neta**



Fuente: Putumayo-Cobertura en cifras consolidado 2013 MEN

**Tabla 32. Variación tasa de cobertura neta**

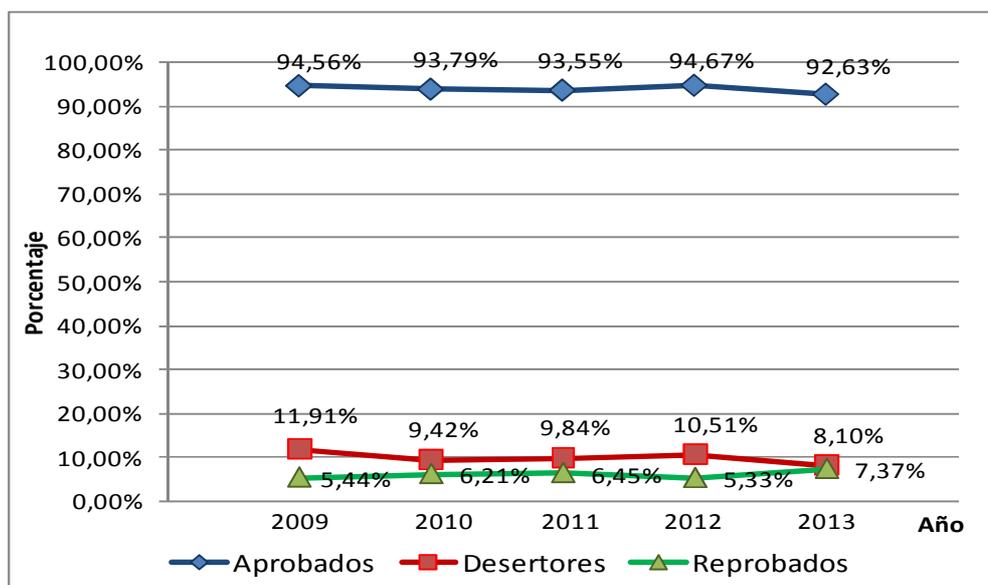
Indicador	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Variación en la tasa de cobertura neta	- 5,09%	4,43%	- 5,99%	0,84%	1,14%	-2,85%	-1,55%

**Conclusiones:** de acuerdo a los valores del indicador, se observa que la variación en la cobertura neta del periodo 2007 al 2013 disminuyó 0,09%; pasando de 80,04% a 76,96%; es decir, ha incrementado la población en edad escolar (5-16 años) por fuera del sistema.



### 5.7. EFICIENCIA INTERNA DEL SECTOR OFICIAL

**Gráfico 11. Eficiencia interna Educación Básica y Media 2009 -2013**



*Cabe anotar que para todos los ítems de eficiencia del año 2010, no se contempla la información del municipio de Puerto Guzmán*

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Tasa de aprobación	94,56	93,79	93,55	94,67	92,63

Fuente: Cobertura SED Putumayo

**Conclusiones:** en el periodo analizado (2009 - 2013), se observa que la tasa de aprobación tiene una variación de 2,08; presentándose la más alta tasa de aprobación en el año 2012 y la más baja en 2013.

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Tasa de reprobación	5,44	6,21	6,45	5,33	7,37

Fuente: Cobertura SED Putumayo



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

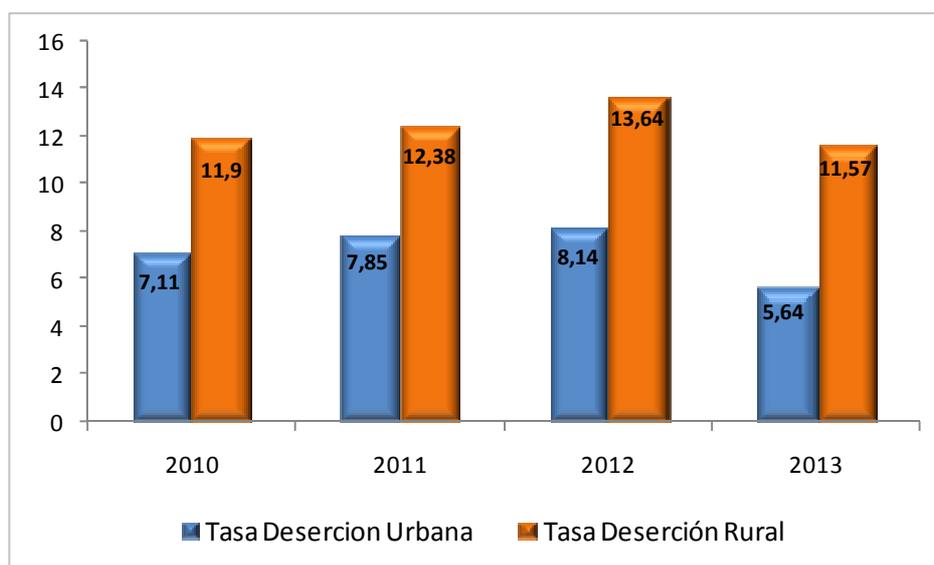
**Conclusiones:** se puede apreciar que del año 2009 al 2013 la variación es -26,16 lo que significa 1,97% de incremento en la tasa de reprobación en 2013 con relación a 2009. Así mismo se concluye que la tasa de reprobación más alta se registra en el año 2013 (7,37) y la más baja en 2012 (5,33).

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Tasa de deserción	11,91	9,42	9,84	10,51	8,10

Fuente: Cobertura SED Putumayo

**Conclusiones:** la tasa de deserción más baja se presenta en el año 2013 descendió positivamente 47,04 con relación a 2009 y -22,93 respecto del año inmediatamente anterior. Observaciones: los desertores no incluyen a los trasladados. La tasa de deserción año 2010, no contempla la eficiencia interna del municipio de Puerto Guzmán

### Gráfico 12. Tasa de Deserción por Zona



Indicador	2010	2011	2012	2013
Tasa de Deserción - Zona Urbana	7,11	7,85	8,14	5,64
Tasa de Deserción por Zona (Rural)	11,90	12,38	13,64	11,57

Fuente: Cobertura SED Putumayo

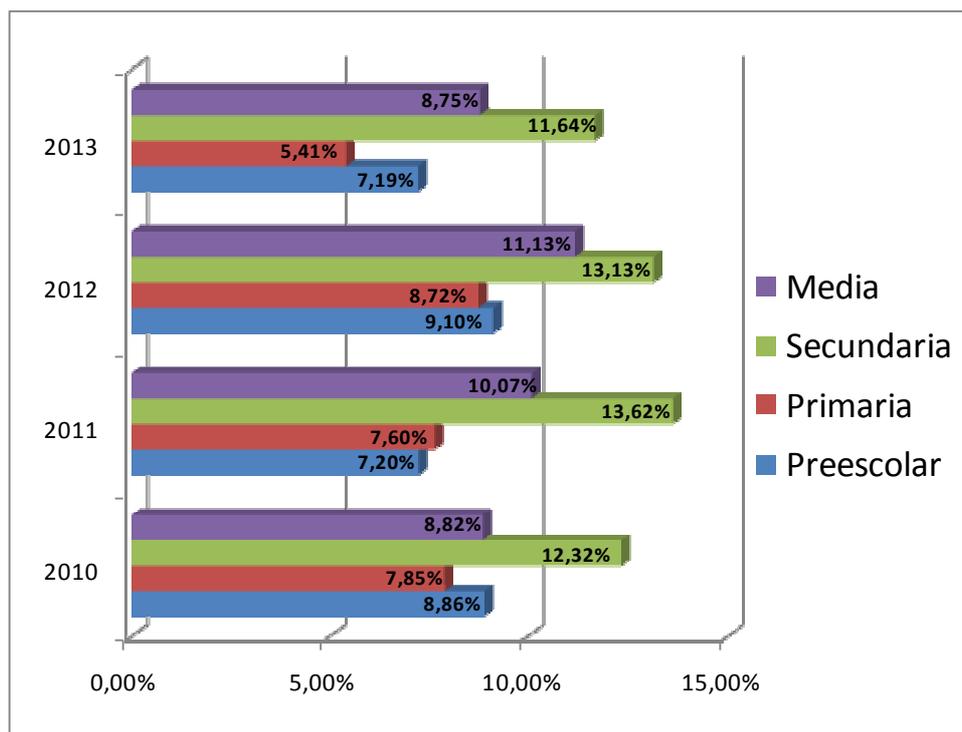
**Conclusiones:** las mayores tasas de deserción se presentan en la zona rural, la vigencia 2013 registra descenso del 2,07 con relación al año inmediatamente anterior.



**Secretaría de Educación Departamental**  
 “Construyendo región con educación”

Por su parte, en la zona urbana las tasas de deserción son más bajas con respecto a la zona rural. Para el 2013 se observa declive de 2.5 en comparación con el año 2012.

**Gráfico 13. Tasa de Deserción por Niveles Educativos**



Indicador	2010	2011	2012	2013
Tasa de Deserción Nivel Preescolar	8,86	7,20	9,10	7,19

Fuente: Cobertura SED Putumayo

**Conclusiones:** se puede apreciar que el nivel preescolar en el año 2013 registra una tasa de deserción más baja (1,91) con relación al año 2012.

Indicador	2010	2011	2012	2013
Tasa de Deserción Nivel	7,85	7,60	8,72	5,41



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

Primaria				
----------	--	--	--	--

Fuente: Cobertura SED Putumayo

**Conclusiones:** la tasa de deserción en el nivel primaria del periodo comprendido de 2010 a 2013, descendió al pasar de 7,85% a 5,41%. Mientras que el 2013 con relación al año inmediatamente anterior disminuyo (3,31).

Indicador	2010	2011	2012	2013
Tasa de Deserción Nivel Secundaria	12,32	13,62	13,13	11,64

Fuente: Cobertura SED Putumayo

**Conclusiones:** en el nivel primaria la tasa de deserción del periodo comprendido de 2010 a 2013, descendió (0.68).

Por su parte, la tasa de deserción en el año 2013 disminuyo (1,49) en comparación al 2012

Indicador	2010	2011	2012	2013
Tasa de Deserción Nivel Media	8,82	10,07	11,13	8,75

Fuente: Cobertura SED Putumayo

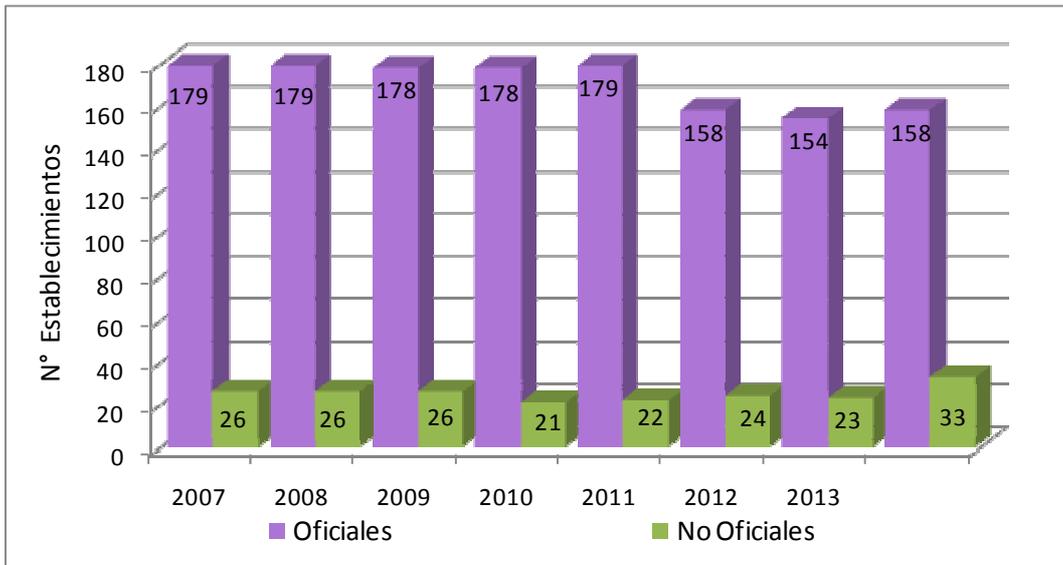
**Conclusiones:** la tasa de deserción en el nivel media en el año 2013 descendió (0,07) con relación al año 2010; mientras que con el año inmediatamente anterior disminuyó (2,38).



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

### 5.8. ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES Y NO OFICIALES DEL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO

Gráfico 14. Establecimientos Educativos



Fuente: DUE Cobertura SED Putumayo

**Conclusiones:** en el periodo analizado (2007-2013), se evidencia que el número de establecimientos educativos oficiales ha descendido 11,73%; mientras que la creación y legación de nuevos establecimientos no oficiales ha incrementado 26,92%.



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

## CAPITULO II.

### 6. CALIDAD EDUCATIVA

**Pruebas SABER**, con base en la información que suministra el ICFES a través de su página web, esta Secretaría a través del área de Calidad Educativa, realiza un análisis e interpretación de los resultados de la evaluación Saber 3°, 5°, 9° y 11° de 2013 de cada establecimiento educativo, con el fin de identificar el estado de la calidad de la educación en el departamento del Putumayo.

#### 6.1. ANALISIS RESULTADOS EVALUACIONES PRUEBAS SABER 3°, 5°, 9° 2013

##### 6.1.1. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La información corresponde a la segunda publicación de los resultados realizada por el ICFES en el mes de marzo de 2014. Para el análisis de los resultados por niveles de desempeño, debemos tener en cuenta que éstos nos indican lo que un estudiante promedio ubicado en cada uno de los niveles puede hacer según la siguiente escala:

**AVANZADO:** Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas para el área y grado evaluado.

**SATISFACTORIO:** Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para el área y grado evaluado. Este es el nivel esperado que todos, o la gran mayoría de los estudiantes, debería alcanzar.

**MINIMO:** Muestra un desempeño mínimo en las competencias exigibles para el área y grado evaluado.

**INSUFICIENTE:** No supera las preguntas de menor complejidad de la prueba.

A partir del año 2012 se evalúan dos áreas en el grado 3° que son Lenguaje y Matemáticas y en los grados 5° y 9° las áreas de Lenguaje, Matemáticas y Pensamiento Ciudadano.

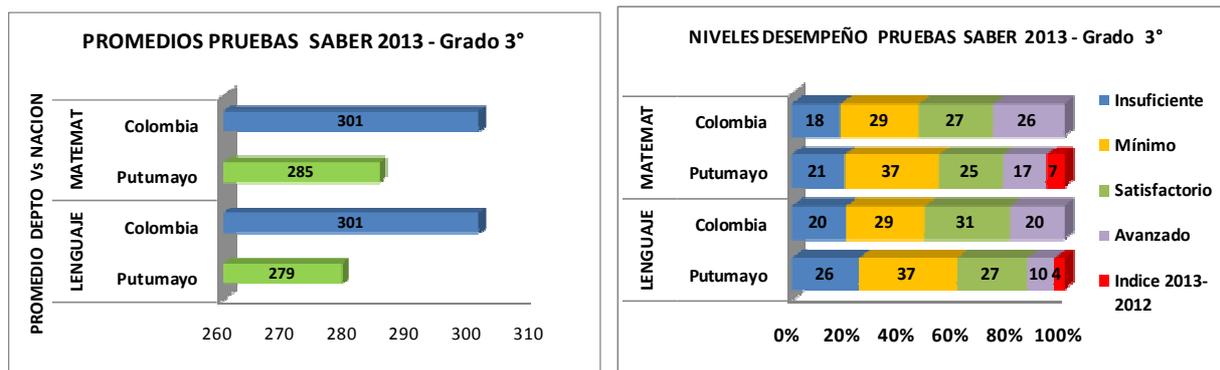
El índice de mejoramiento en los niveles de desempeño sintetiza la variación ocurrida entre 2012 y 2013 en las proporciones de estudiantes ubicados en cada uno de los niveles de desempeño.



**Secretaría de Educación Departamental**  
 “Construyendo región con educación”

Para su cálculo se aplica la siguiente fórmula:  $\text{ÍNDICE} = \text{Mínimo} + 2\text{Satisfactorio} + 3\text{Avanzado}^4$

**6.1.2. Promedios y niveles de desempeño pruebas SABER 2013, grado 3º.**



Los promedios de Putumayo son menores que los promedios nacionales tanto en Lenguaje 3º (-22 puntos) como en Matemáticas 3º (-16 puntos).

La sumatoria del porcentaje de estudiantes en los niveles de desempeño insuficiente y mínimo son superiores al 50%, es decir más de la mitad de los estudiantes de tercer grado que presentaron la prueba, no alcanzan a responder las preguntas de menor complejidad o muestran un desempeño mínimo en Lenguaje y Matemáticas (63% y 58% respectivamente).

En general el índice de mejoramiento respecto a las pruebas del año 2012 fue positivo (4% en Lenguaje y 7% en Matemáticas).<sup>5</sup>

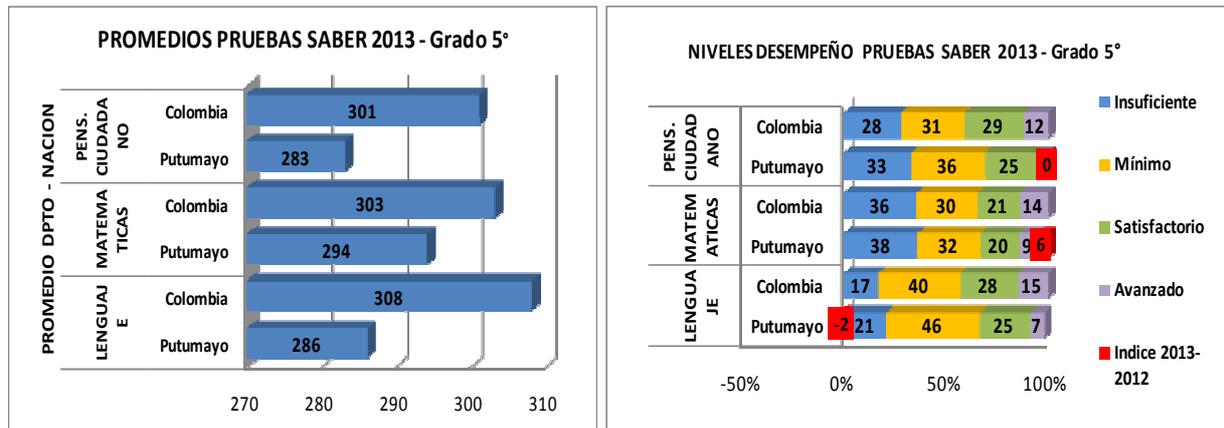
<sup>4</sup> Calidad Educativa SED Putumayo, Gestión de la Evaluación Educativa – Tomado de Perfil Evaluaciones 2012-2013

<sup>5</sup> Ibídem



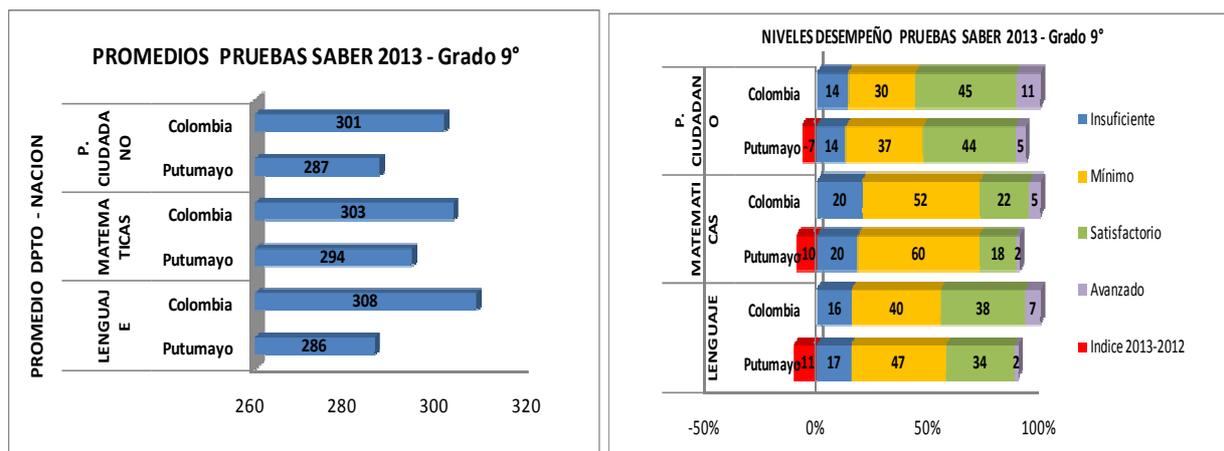
**Secretaría de Educación Departamental**  
 “Construyendo región con educación”

**6.1.3. Promedios y niveles de desempeño pruebas SABER 2013, grado 5°**



En el grado 5°, la variación de los promedios respecto al nivel nacional fue negativa en todas las áreas evaluadas (Lenguaje -22 puntos, Matemáticas -9 puntos y Competencias Ciudadanas -18 puntos).

El porcentaje de estudiantes en los niveles de desempeño Insuficiente y Mínimo supera el 57% en todas las áreas evaluadas. Estos estudiantes no alcanzan las competencias mínimas exigibles para cada una de las áreas evaluadas en el grado 5° (Lenguaje 57%, Matemáticas 70% y Pensamiento Ciudadano 59%). Aunque la sumatoria de estos dos porcentajes es similar a los del nivel nacional, en el Departamento del Putumayo este porcentaje es mayor principalmente el área de Matemáticas (70%).<sup>6</sup>



<sup>6</sup> Calidad Educativa SED Putumayo, Gestión de la Evaluación Educativa – Tomado de Perfil Evaluaciones 2012-2013



**Secretaría de Educación Departamental**  
 “Construyendo región con educación”

En el grado 9° las diferencias entre los promedios de la ET Putumayo y los promedios del nivel nacional son mayores y de carácter negativo, es decir en Lenguaje hay una diferencia de -22 puntos , en Matemáticas -9 puntos y en Competencias Ciudadanas - 19 puntos.

En este grado todas las áreas evaluadas demuestran que mas del 50% de los estudiantes se encuentran en los niveles de desempeño Inferior y Mínimo, es decir que este alto porcentaje de estudiantes no alcanzaron a contestar las preguntas de menor complejidad y su desempeño es mínimo en las competencias exigibles para el área y grado evaluados. En esta situación se encuentran el 64% en el área de Lenguaje, 80% de estudiantes en el Area de Matemáticas y el 51% de los estudiantes de Competencias Ciudadanas.<sup>7</sup>

**6.1.4. Variación promedios e índice de mejoramiento departamento del Putumayo Pruebas SABER 3,5 y 9 2013 -2012**



En general, los promedios de la ET Putumayo, área Lenguaje fueron inferiores a los resultados de la prueba 2012, principalmente en el grado Noveno (-15 puntos). La variación positiva más significativa fue de 8 puntos en Matemáticas 5°.

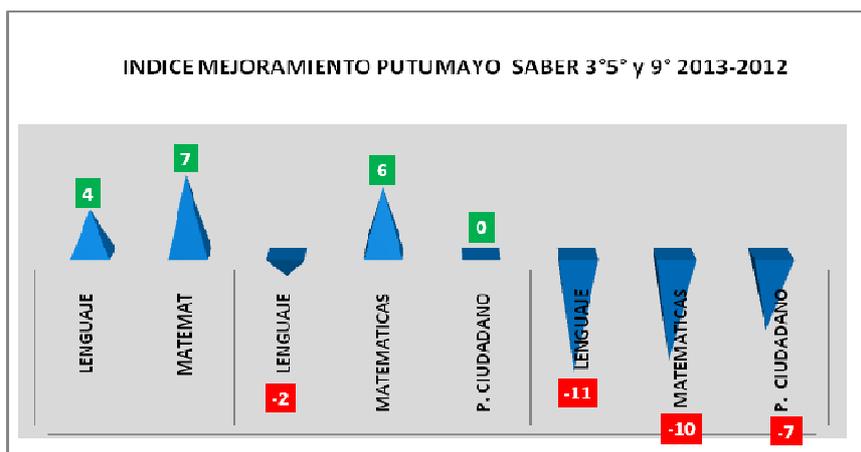
En el grado noventa, la variación de los promedios 2013 – 2012 fue negativa en todas las áreas evaluadas.

<sup>7</sup> Ibídem



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

Respecto a los promedios de la Nación, en todas las áreas y grados, éstos fueron menores a los resultados del nivel nacional, principalmente en el área de Lenguaje, cuya variación fue de -22 puntos en los tres grados.<sup>8</sup>



La variación de los niveles de desempeño respecto al año anterior, fue positiva en el grado 3°, tanto en Lenguaje (4%) como en Matemáticas (7%).

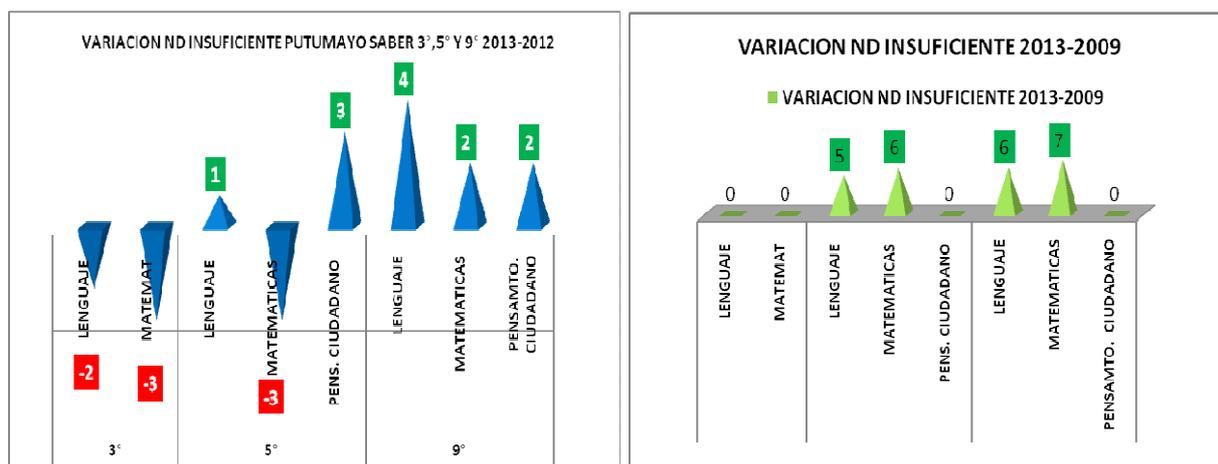
En el grado 5° la variación fue positiva en Matemáticas (6%), mientras que en el grado noveno en todas las áreas evaluadas el índice de mejoramiento fue negativo (-11% en Lenguaje, -10% en Matemáticas y -7% en Pensamiento Ciudadano).<sup>9</sup>

<sup>8</sup> Calidad Educativa SED Putumayo, Gestión de la Evaluación Educativa – Tomado de Perfil Evaluaciones 2012-2013

<sup>9</sup> Ibídem

**Secretaría de Educación Departamental**  
 “Construyendo región con educación”

**6.1.5. Variación porcentaje estudiantes en Nivel de Desempeño INSUFICIENTE**



En el grado 3° el porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel de desempeño Insuficiente en las áreas de Lenguaje y Matemáticas bajaron respecto al porcentaje obtenido en la prueba 2012, aspecto positivo porque esto nos indica que los estudiantes pasaron a otro nivel superior de desarrollo de las competencias correspondientes al área y grado evaluados.

En el grado Quinto, en el área de Matemáticas, el porcentaje de estudiantes en el nivel inferior bajó en -3%, los que pasaron a niveles superiores. Sin embargo en Pensamiento Ciudadano aumentó el % de estudiantes en el nivel inferior tanto en 5° como en 9° B.P. es decir, aumentaron el porcentaje de niños y niñas que no superan las preguntas de menor complejidad del área.<sup>10</sup>

En el grado Noveno, todas las áreas evaluadas aumentaron el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel insuficiente, esto quiere decir que este porcentaje de estudiantes no superan las preguntas de menor complejidad de la prueba.

Comparando los porcentajes de estudiantes en el nivel insuficiente del año 2013 respecto a la prueba del año 2009, encontramos que este porcentaje ha aumentado en vez de bajar como es el propósito en los planes de mejoramiento y de desarrollo en todos los niveles.<sup>11</sup>

<sup>10</sup> Calidad Educativa SED Putumayo, Gestión de la Evaluación Educativa – Tomado de Perfil Evaluaciones 2012-2013

<sup>11</sup> Ibídem



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

## 6.2. RESULTADOS PRUEBAS SABER 11° 2013

**Tabla 33. Contextualización de la prueba: población que presento pruebas saber 11° 2013**

N° JORNADAS EDUCATIVAS	N° JORNADAS EDUCATIVAS QUE PRESENTARON LA PRUEBA	% DE JORNADAS EDUCATIVAS QUE PRESENTARON LA PRUEBA	N° MATRICULA FINAL GRADO 11° 2013	N° DE ESTUDIANTES QUE PRESENTARON LA PRUEBA	% DE ESTUDIANTES QUE PRESENTARON LA PRUEBA
119	111	93,27%	4.664	4.203	90,11%

Fuente: Calidad Educativa SED Putumayo - Gestión de la Evaluación Educativa - Perfil Evaluaciones 2012-2013

Es importante tener en cuenta que un alto porcentaje de estudiantes de las jornadas educativas correspondiente al Ciclo VI (en el programa 3011) no presentan la prueba por motivos económicos y de falta de interés de los estudiantes que en su mayoría son adultos y su proyección de vida no contempla la continuación de los estudios superiores.<sup>12</sup>

### 6.2.1. NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS GRADO 11° 2013

**Tabla 34. Número de Instituciones y estudiantes evaluados**

MUNICIPIO	SECTOR OFICIAL		SECTOR NO OFICIAL	
	N° INSTITUCIONES EDUCATIVAS	N° DE MATRICULADOS GRADO 11°	N° INSTITUCIONES EDUCATIVAS	N° DE MATRICULADOS GRADO 11°
Santiago	2	77		
Colón	2	58		
Sibundoy	5	266		
San Francisco	1	102		
Mocoa	10	909	1	37
Villagarzón	5	354	1	52
Puerto Guzmán	6	172		
Puerto Caicedo	2	138		
Puerto Asís	11	675	4	251
Orito	10	528	1	47
Valle del Guamuez	11	532		
San Miguel	8	254		
Puerto Leguizamo	3	212		
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>4.277</b>	<b>7</b>	<b>387</b>

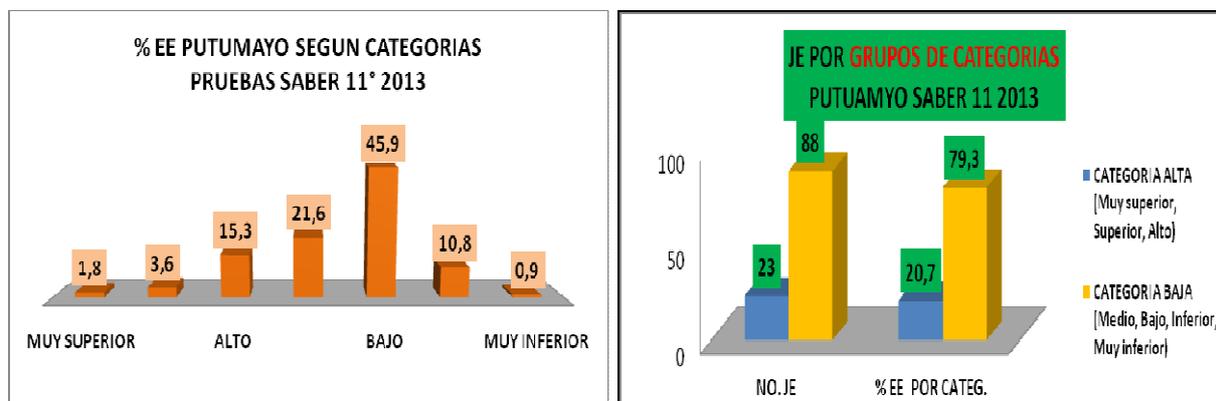
Fuente: Cobertura SED Putumayo

<sup>12</sup> Ibidem

**Secretaría de Educación Departamental**  
 “Construyendo región con educación”

En la tabla anterior se puede observar que el mayor número de matriculados en grado 11° se encuentra en el municipio de Mocoa, con un total de 946 alumnos distribuidos en 11 establecimientos educativos tanto del sector oficial como no oficial, así mismo, se evidencia que la mayor población estudiantil hace parte del sector público oficial.

### 6.2.2. Clasificación Jornadas educativas por categorías



El mayor porcentaje de jornadas educativas de la ET Putumayo, se ubican en el nivel bajo (45,9%), seguida por el 21,6% que se ubican en el nivel Medio.

Es importante resaltar que durante los últimos diez años dos Instituciones Educativas han conservado consecutivamente su clasificación en la categoría Muy Superior.

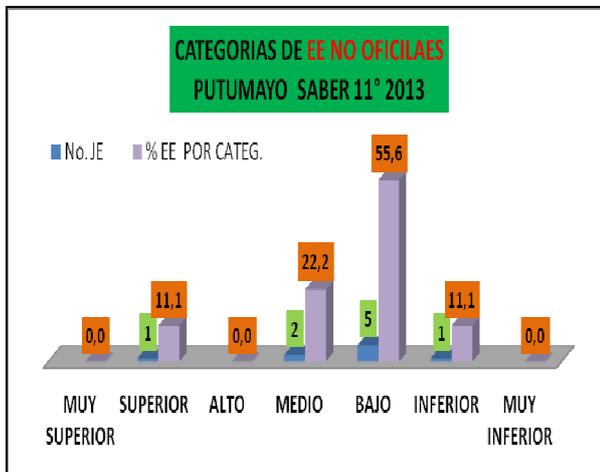
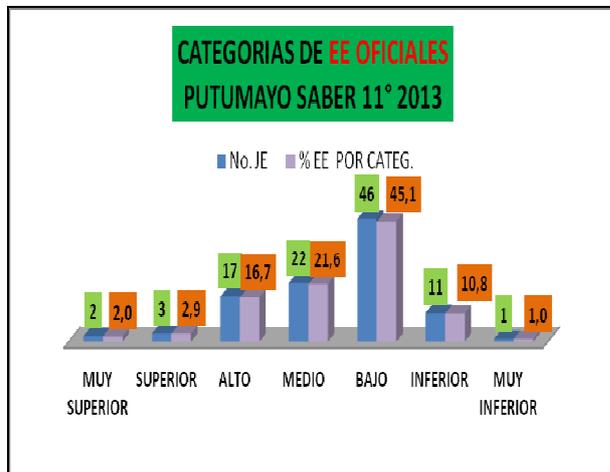
Agrupando las categorías en Alta y Baja, donde el grupo de Categorías Alta corresponden a Muy superior, Superior y Alto, el 20,7% de las jornadas educativas evaluadas durante el año 2013 se ubican en este grupo, mientras que el 79,3% se ubican en el grupo de categorías Bajas (Medio, Básico, Inferior y Muy Inferior).

En la categoría muy inferior se clasifica una jornada educativa que corresponde al Ciclo VI establecido en el Decreto 3011 de 1997, del sector rural.<sup>13</sup>

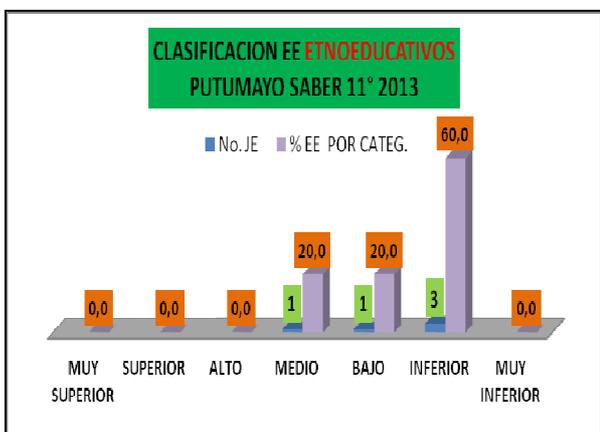
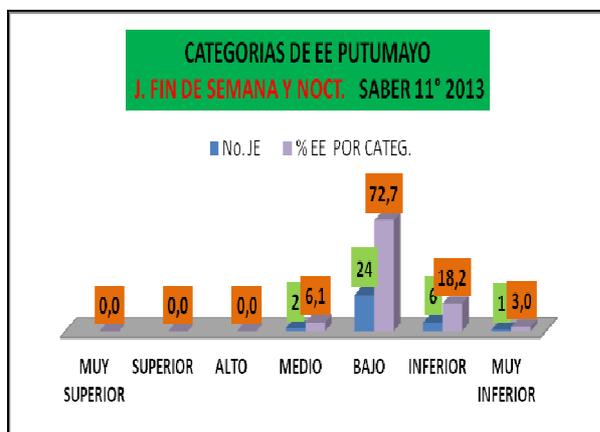
<sup>13</sup> Calidad Educativa SED Putumayo, Gestión de la Evaluación Educativa – Tomado de Perfil Evaluaciones 2012-2013



**Secretaría de Educación Departamental**  
 “Construyendo región con educación”



Las jornadas educativas de los EE oficiales en su mayor porcentaje ( 45,1%), se ubican en la categoría Bajo, 21,6% en Medio y el 16,7% en Alto y las jornadas educativas no oficiales su mayor porcentaje se ubican también en Bajo (55,6%) seguida por 22,2% en la categoría medio. De lo anterior, se puede deducir que los resultados de las jornadas educativas de los EE oficiales y no oficiales tienen una similar distribución en las categorías establecidas por el ICFES.

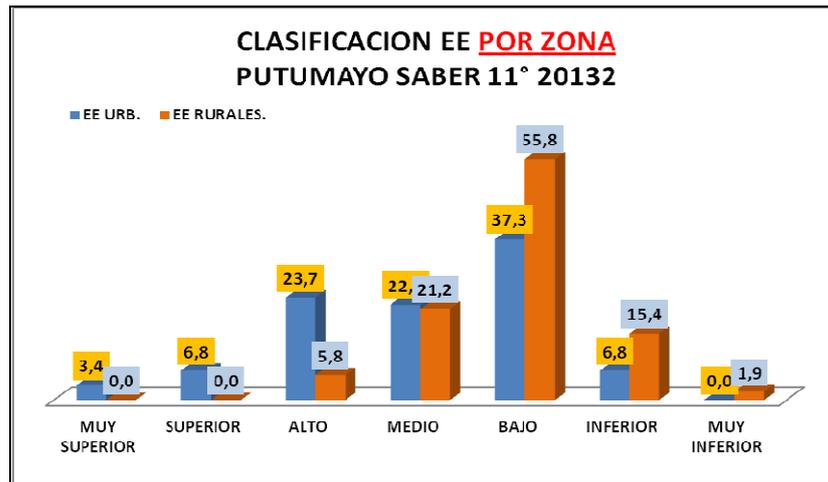


La diferencia en las categorías se hace más notoria comparando las jornadas educativas de los EE oficiales y no oficiales con las jornadas fin de semana y las jornadas de los establecimientos etnoeducativos, donde el 72,7% se encuentran en bajo y el 60% en inferior respectivamente.



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

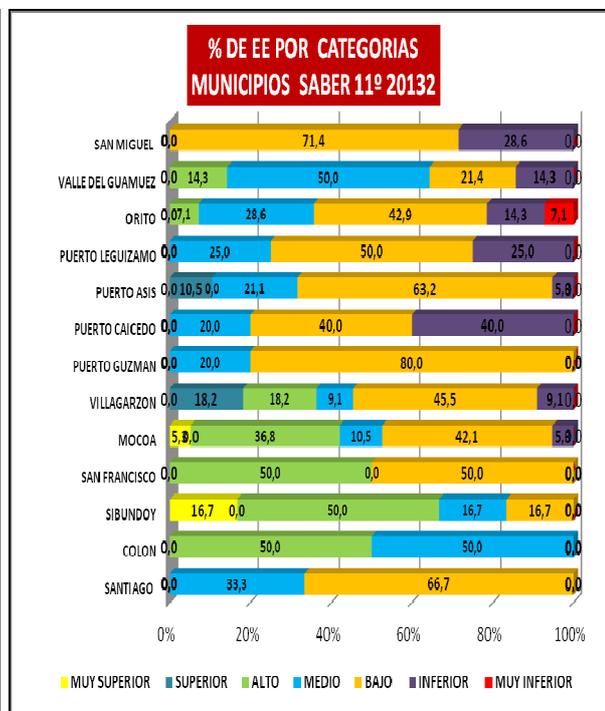
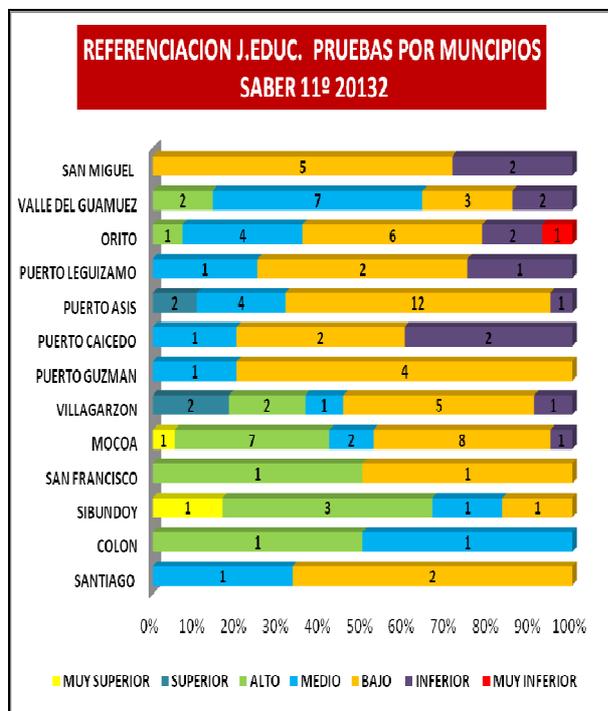
Ninguna jornada educativa fin de semana o nocturna ni de EE Etnoeducativos se clasifican en las categorías altas (Muy superior, Superior y Alto).<sup>14</sup>



Si comparamos la clasificación de las jornadas educativas teniendo en cuenta el criterio de zona, observamos que continúan existiendo brechas de inequidad entre el sector urbano y el sector rural. El 55,8% de las jornadas educativas del sector rural y en menor proporción el 37,3% de las je del sector urbano se encuentran en la categoría bajo. De igual manera encontramos un alto porcentaje 23,7% de las jornadas educativas del sector urbano ubicadas en un nivel alto y tan solo el 5,8% del sector rural en este mismo nivel. No hay jornadas educativas del sector rural en las categorías Muy superior y superior.

<sup>14</sup> Calidad Educativa SED Putumayo, Gestión de la Evaluación Educativa – Tomado de Perfil Evaluaciones 2012-2013

**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"



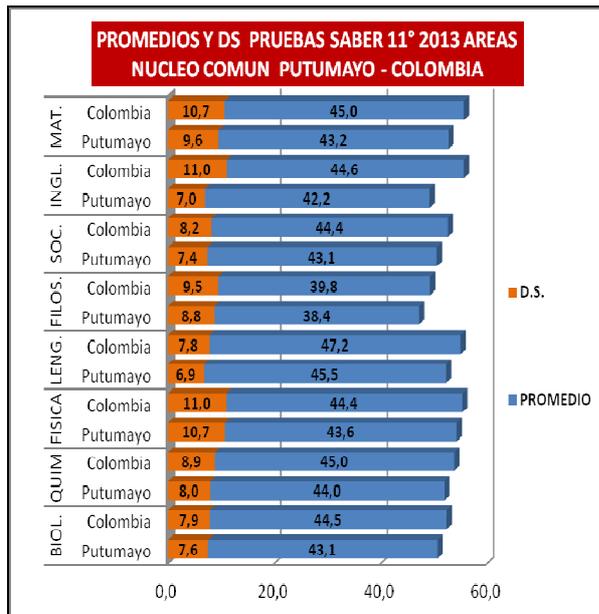
El comportamiento de los resultados en los diferentes municipios es bastante diferenciada por subregiones así:

- El mayor porcentaje de jornadas educativas ubicadas en los niveles altos se encuentran en los municipios del medio y alto Putumayo además del 14,3% de las jornadas educativas del municipio Valle del Guamuez.
- Las jornadas educativas del municipio de San Miguel se ubican en las categorías bajo e inferior.
- El mayor porcentaje de jornadas educativas (68,3%) del municipio de Puerto Asís se ubican en los niveles bajo e inferior.
- La única jornada educativa en categoría muy inferior se ubica en el sector rural del municipio de Orito.
- El 80% de las jornadas educativas del municipio de Puerto Caicedo se ubican en las categorías bajo e inferior.
- El 80% de las jornadas educativas del municipio de Puerto Guzmán se ubican en la categoría Bajo.
- Las jornadas educativas ubicadas en las categorías altas, se ubican en los municipios Sibundoy, Mocoa, Villagarzón y Puerto Asís.
- Las jornadas educativas del municipio de Santiago, se ubican e en las categorías Bajo y Medio, no existen en dicho municipio jornadas educativas Alto, Superior y Muy superior.



**Secretaría de Educación Departamental**  
 “Construyendo región con educación”

**6.2.3. Promedios y desviación estándar generales Pruebas SABER 11° 2013 Áreas Núcleo Común**



Los promedios y la desviación estándar de las pruebas SABER 11° en las áreas del núcleo común de la ET Putumayo en general son similares a los promedios y desviación estándar de los resultados del nivel nacional, la variación aunque negativa no es muy significativa, está entre 1.0 y 2.4 puntos en el área de Inglés. El promedio mas bajo tanto a nivel regional como nacional es el del área de Filosofía (38.4 y 39.8 puntos respectivamente). La mayor variación respecto a la nación está en el área de Inglés (-2.4 puntos).



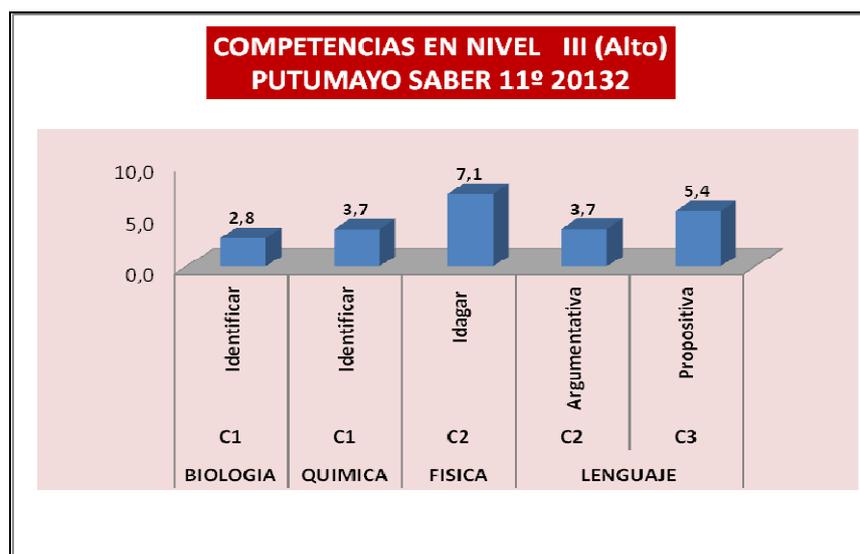
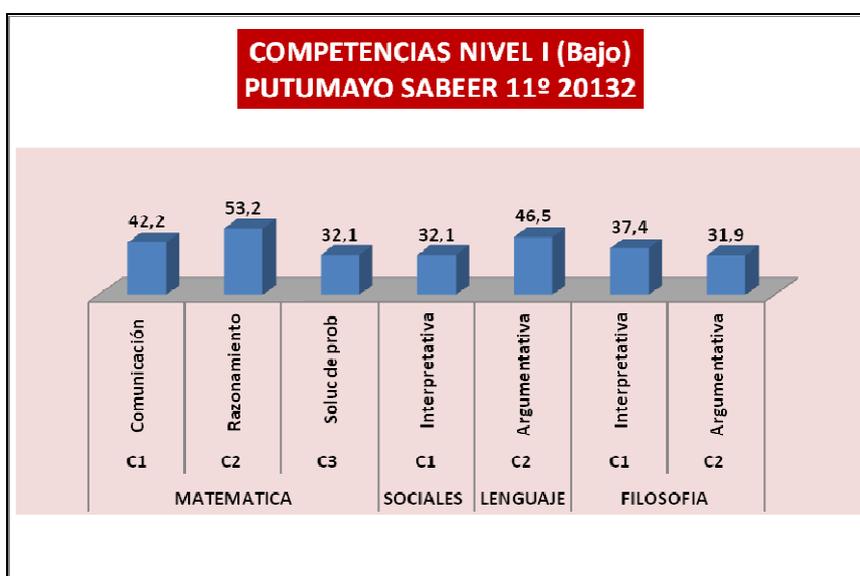


**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

Respecto a los resultados de las pruebas del año 2012, tan solo se puede observar unas pequeñas variaciones positivas en las áreas de Lenguaje e inglés de 0.2 y 0.1 puntos respectivamente.

En general los resultados son similares a los del año 2012 y su variación promedio a pesar de ser negativa en la mayoría de las áreas evaluadas, no pasa de 1.9 puntos.

### 6.2.4. Porcentaje de estudiantes en Competencias NIVEL I Y NIVEL III



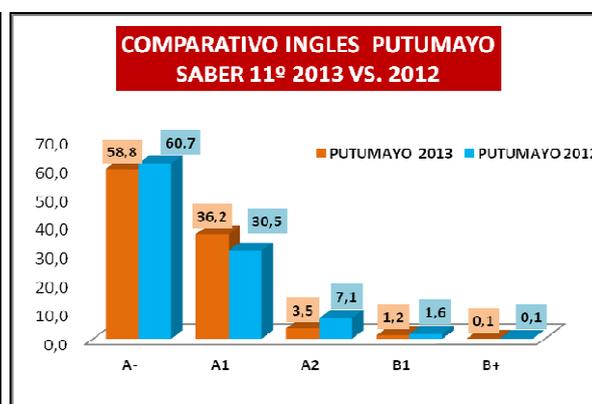
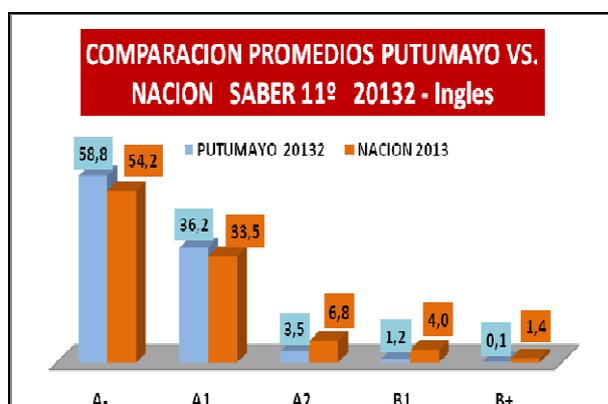


**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

Como oportunidad de mejoramiento para los distintos planes tanto del nivel local como departamental están en los altos porcentajes de estudiantes ubicados en las competencias nivel I o nivel bajo como son: en Matemáticas: C1 Comunicación (42,2%) C2 Razonamiento (53,2%) y solución de problemas (32,1%); En las áreas de Sociales y Filosofía: la competencia C1 interpretativa con el 32,1% y 37,4% respectivamente, y en Lenguaje y Filosofía la competencia C2 o competencia argumentativa con el 46,5% y 31,9% respectivamente.

Como fortaleza y para continuar en el proceso de mejoramiento en los establecimientos educativos, las competencias ubicadas en el nivel III o alto aunque con un porcentaje no muy alto son: C1: identificar tanto en Biología como en Química con el 2,8% y el 3,7% respectivamente; competencia C2: indagación en Física con el 7,1% y las competencias C2 argumentativa y C3 propositiva en Lenguaje (3,7% y 5,4% respectivamente).

### 6.3. PROMEDIOS PUTUMAYO RESPECTO A COLOMBIA Y AL AÑO ANTERIOR, EN EL ÁREA DE INGLÉS

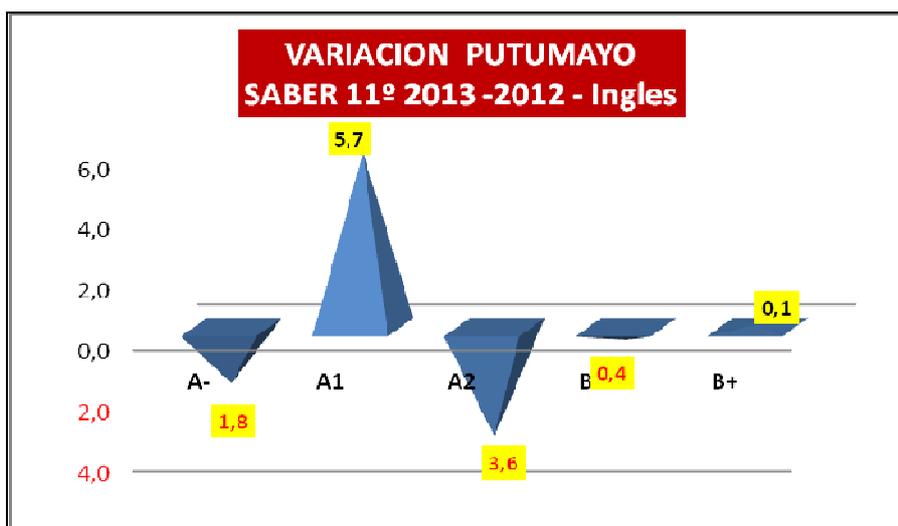
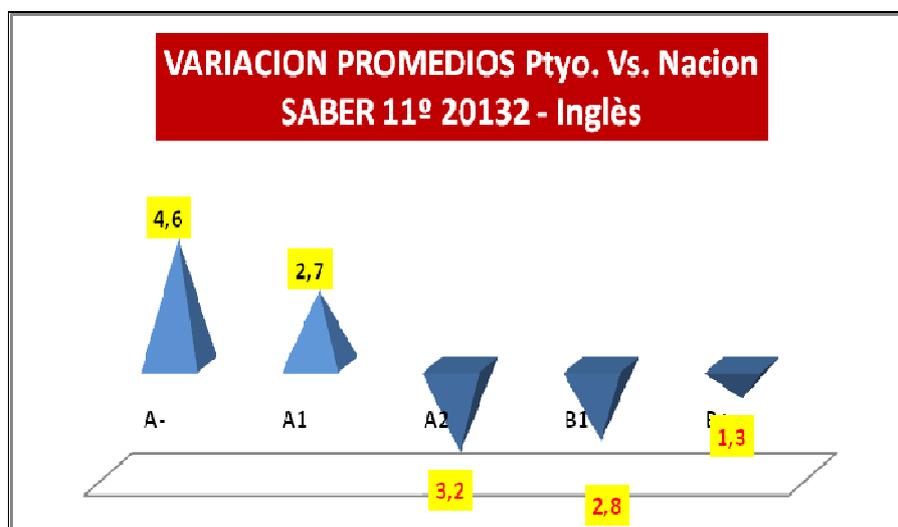


La distribución de los porcentajes de estudiantes en los resultados SABER 11°2013 en el área de Inglés son similares a los resultados de la nación, en ambos casos, el mayor porcentaje de estudiantes, se ubican en el nivel inferior A- y A1, sin embargo Putumayo tiene una leve diferencia negativa puesto que sus resultados son levemente mayores que los de la nación (58,84%) y A1 (36,24%), es decir que el 95% de estudiantes se ubican en los niveles mas bajos de la escala utilizada para valorar el área (Escala del Marco Común Europeo), esto nos indica que de cada 100 bachilleres 2013, aproximadamente 59 estudiantes no alcanzan el nivel A1 y 36 están en capacidad de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato y pueden relacionarse de forma elemental siempre que su interlocutor hable despacio, con claridad y esté dispuesto a cooperar.

**Secretaría de Educación Departamental**  
 “Construyendo región con educación”

Tan solo el 1,21% de los estudiantes evaluados se ubican en el nivel de Usuario independiente B1, es decir estos estudiantes son capaces de comprender los puntos principales de textos claros, si tratan sobre cuestiones que le son conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio.<sup>15</sup>

**6.3.1. Variación promedios inglés respecto a la Nación y al año anterior**



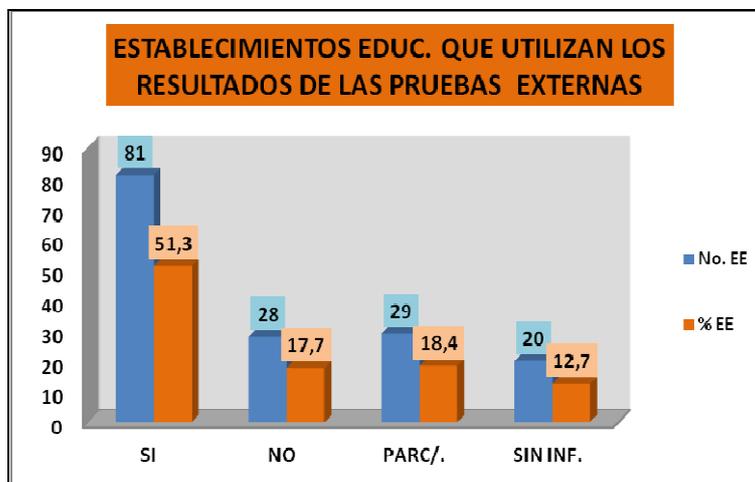
<sup>15</sup> Calidad Educativa SED Putumayo, Gestión de la Evaluación Educativa – Tomado de Perfil Evaluaciones 2012-2013



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

Respecto a los resultados del nivel nacional, la ET obtuvo porcentajes mayores en los niveles bajos A-, A1 y porcentajes inferiores en los niveles mas avanzados. En relación con los resultados del año anterior, hubo una variación de 5.7 por ciento que pasaron del nivel A- al nivel A1.

#### 6.4. USO PEDAGOGICO DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS



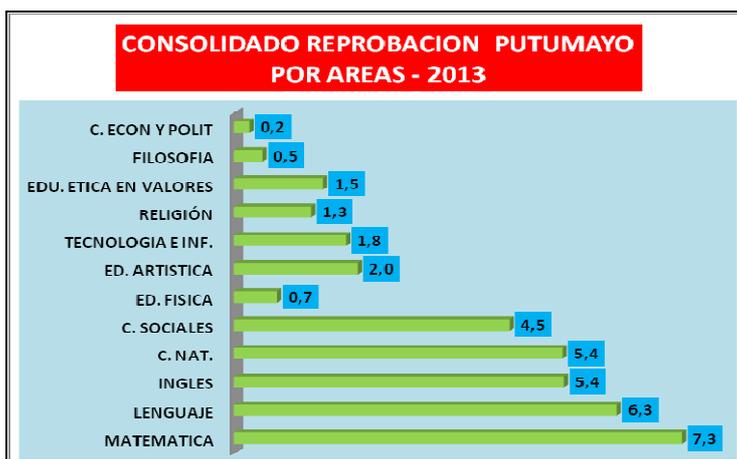
Como podemos observar en la gráfica, se ha logrado un avance significativo en el uso de los resultados de las evaluaciones en los establecimientos educativos del Departamento 51,3%, sin embargo debemos continuar trabajando hasta lograr incorporar en todos los establecimientos educativos la cultura de la evaluación para que éstos resultados cumplan con el propósito de contribuir a la toma de decisiones oportunas y a la elaboración de planes y acciones para el mejoramiento.



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

## 6.5. REPROBACION DE ESTUDIANTES

### 6.5.1. Putumayo Reprobación por áreas



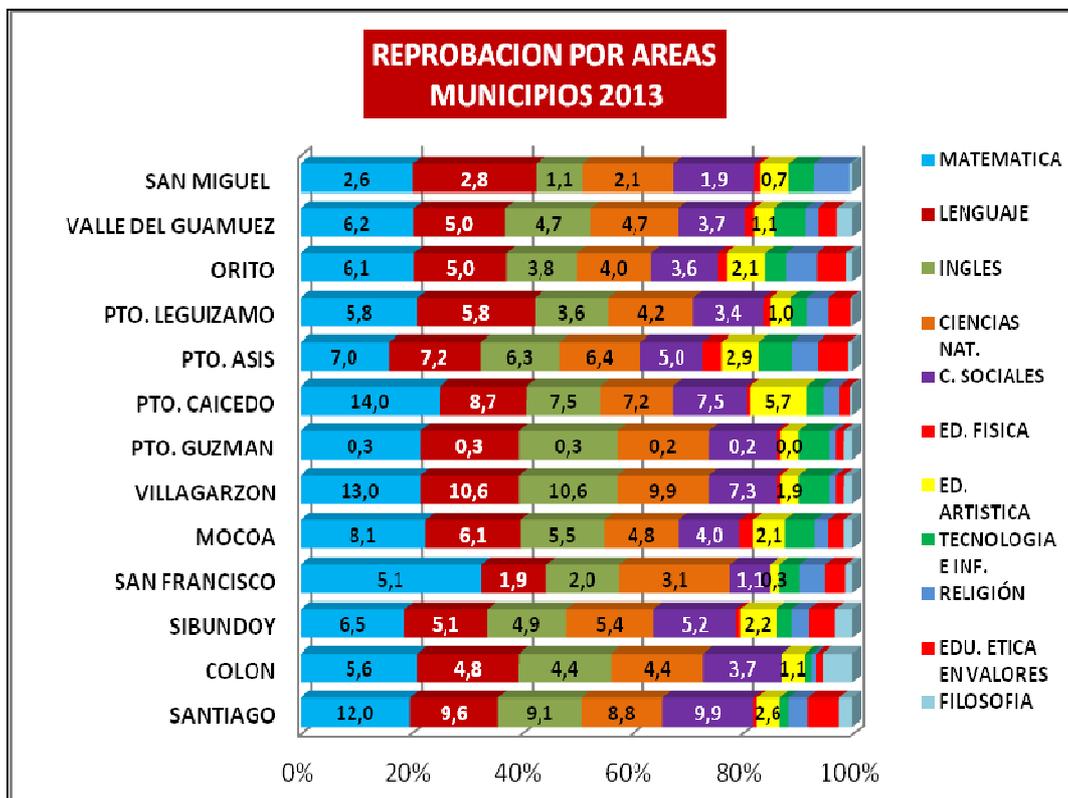
Las área con mayor porcentaje de reprobación siguen siendo las mismas de siempre, Matemática en primer lugar (7,3%), seguida por Lenguaje (6,3%), Inglés y C. Naturales con el 5,4% y C. Sociales con el 4,5% en promedio a nivel de entidad Territorial.

Llama la atención que en varios EE se presenta un alto porcentaje de reprobación en el Area de Educación Etica y en Valores, siendo esta un área enfocada hacia la vivencia de los estudiantes y el desarrollo de sus valores que precisamente debemos orientar con el debido respeto y a la persona.



Secretaría de Educación Departamental  
"Construyendo región con educación"

### 6.5.2. Municipios Reprobación por áreas

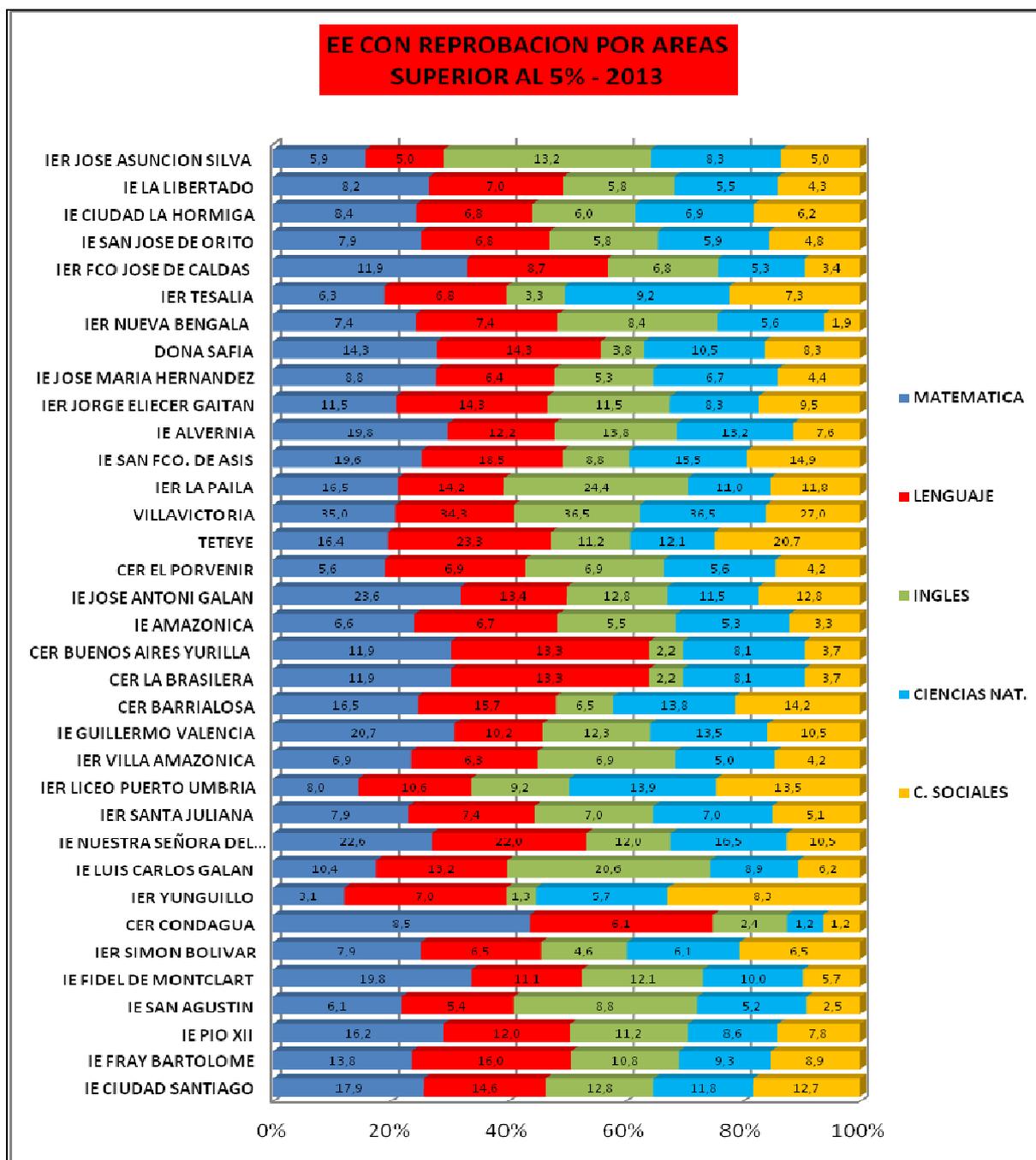


Debemos tener en cuenta que estos porcentajes son más altos a nivel de Instituciones, los promedios bajan los porcentajes, lo que se puede observar en la relación que se presenta a continuación.



**Secretaría de Educación Departamental**  
 “Construyendo región con educación”

**6.5.3. Establecimientos educativos con reprobación superior al 5% en 4 áreas**





**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

Aunque el propósito de la evaluación en últimas es obtener información para tomar decisiones para el mejoramiento o superación de las dificultades en el proceso de aprendizaje, a través de los últimos tres años se ha evidenciado el aumento del porcentaje de reprobación de los estudiantes, aspecto preocupante puesto que de este resultado pueden desprenderse muchas acciones y decisiones que afectan los proyectos de vida de los estudiantes. Sería importante hacer un estudio mas detenido y serio de los factores internos que están afectando el rendimiento académico en cada establecimiento educativo para tomar acciones correctivas.

Si observamos detenidamente, encontramos establecimientos educativos con altos porcentajes de reprobación en varias áreas del conocimiento, porcentajes incluso superiores al 10%, qué pasará con estos niños?, lo que estamos haciendo es lo apropiado o lo suficiente para ayudar a estos niños a superar sus dificultades?, como docentes hemos revisado a conciencia nuestras estrategias metodológicas y de evaluación?, como directivos docentes hemos orientado y propiciado la reflexión pedagógica?

A pesar de que en la tabla anterior no se publican los resultados de todas las áreas, también encontramos altos porcentajes de reprobación en áreas formativas encargadas de orientar el desarrollo espiritual, social y los valores humanos como son Religión, Ética y Valores y en Educación estética.

## **6.6. CONCLUSIONES**

Los promedios de las pruebas SABER 3° 5° y 9°, a pesar de ser inferiores de los del nivel nacional, mejoraron respecto a los resultados promedio de la aplicación 2012 en Matemáticas tanto de 3° como 5° de B.P., lo que no sucedió con el grado 9°, donde la variación fue negativa en las tres áreas evaluadas.

El índice de mejoramiento en niveles de desempeño para el grado 3° y 5° fue positivo en las dos áreas evaluadas pero negativo en el grado 9°.

También se evidencia que aumentó el porcentaje de estudiantes en el nivel insuficiente respecto al año anterior.

Respecto a los resultados de las pruebas SABER 11 encontramos:

De igual manera, al comparar el sector urbano y rural, encontramos un alto porcentaje 23.7% de las jornadas educativas del sector urbano ubicadas en un nivel alto y tan solo el 5.8% del sector rural en este mismo nivel.

No hay jornadas educativas del sector rural en las categorías Muy superior y superior.



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

Los resultados de las jornadas educativas de los establecimientos educativos oficiales y no oficiales tienen una similar distribución en las categorías establecidas por el ICFES. Es importante aclarar que el número de jornadas educativas no oficiales es bajo, son el 7,2% del total de jornadas que presentan la prueba.

La diferencia en las categorías se hace más notoria comparando las jornadas educativas de los establecimientos educativos oficiales y no oficiales con las jornadas fin de semana y las jornadas de los establecimientos etnoeducativos, donde el 72,7% se encuentran en bajo y el 60% en inferior respectivamente.

Los promedios de las pruebas SABER 11° en las áreas del núcleo común de la ET Putumayo en general son similares a los promedios y desviación estandar de los resultados del nivel nacional, la variación aunque negativa no es muy significativa, está entre 1.0 y 2.4 puntos en el área de Inglés.

El promedio más bajo tanto a nivel regional como nacional es el del área de Filosofía (38.4 y 39.8 puntos respectivamente).

Respecto a las competencias evaluadas en las diferentes áreas del núcleo común, se encuentra la mayor debilidad en las competencias de Matemáticas C1: Comunicación 42,2% y C2: razonamiento 53.2% , en Lenguaje la competencia argumentativa con el 46,5% de estudiantes se encuentran en el nivel I o nivel bajo.

Como fortaleza se observan las competencias C2 indagar en Física con el 7,1% y C3 propositiva en Lenguaje con el 5.4% de los estudiantes ubicados en el nivel III (alto).

El 95% de los estudiantes de la ET se ubican en los niveles A- y A1, los más bajos en la escala del Marco Común Europeo.

A pesar de que la finalidad de las pruebas externas es aportar con un insumo válido que permita a los EE tomar decisiones en su Plan de Mejoramiento Institucional, aún no se ha logrado que el 100% de los EE utilicen pedagógicamente los resultados de dichas pruebas.

## 6.7. RECOMENDACIONES

A nivel institucional, avanzar en una cultura de la evaluación que nos permite hacer uso adecuado de esta herramienta sin paradigmas que cambien el verdadero propósito o sentido de la misma.

Tener muy claro, que las pruebas SABER evalúan el desarrollo de competencias, por lo tanto nuestras estrategias metodológicas y de evaluación en el aula deben apuntar a



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**GOBERNACIÓN DEL PUTUMAYO**  
"Marca la diferencia"



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

también a desarrollar y evaluar las competencias de los estudiantes a través de sus desempeños.

Es importante que en los EE se propicien jornadas de reflexión sobre lo pedagógico, para avanzar en conocimientos y técnicas apropiadas para orientar el proceso de aprendizaje, que en últimas es nuestra responsabilidad social, profesional y ética.

Es necesario también, revisar y actualizar los SIEE con mayor claridad y madurez pedagógica, la mayoría de ellos están formulados en su primera versión año 2010.

Por último recordemos que la evaluación no es un instrumento para lograr la disciplina en el aula, esta se logra con la apropiada orientación y la motivación del estudiante por el tema .

A nivel local y departamental, se sugiere la inversión bien planificada de los recursos de calidad, que permita desarrollar procesos de formación y actualización en los docentes y directivos docentes de manera oportuna y pertinente.<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> Calidad Educativa SED Putumayo, Gestión de la Evaluación Educativa – Tomado de Perfil Evaluaciones 2012-2013



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

**CAPITULO III**

**7. GESTIÓN**

En el plan de inversiones del cuatrienio 2012 – 2015 fue presupuestado para la Secretaría de Educación, recursos por valor de \$ 567.251.092.151,19; las fuentes de financiación que se aplicaron en el sector fueron las descritas a continuación: Sistema General de Participaciones \$ 485.638.562.582,87, Regalías Petroleras \$ 80.301.169.863,20 y Recursos Propios \$ 1.311.359.705,12<sup>17</sup>

En el marco de la vigencia 2013, a continuación se detalla la ejecución de ingresos de recursos del Sistema General de participaciones - SGP inicial (presupuestado), modificaciones al presupuesto e ingresos definitivos para la Secretaria de Educación Departamental.

**Tabla 35. Presupuesto Definitivo para el Sector Educativo Vigencia 2013**

EJECUCION DE INGRESOS DEL 01 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2013				
SECRETARIA DE EDUCACION - SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES				
Descripción	Inicial	Modificaciones		Definitiva
		Adiciones	Reducciones	
Tranferencia MEN pago de pensiones	1.101.967.160,00	-	21.703.324,00	1.080.263.836,00
Cuota de Administracion - Poblacion	2.954.491.757,00	870.830.241,00	-	3.825.321.998,00
Poblacion Atendida	94.416.973.372,00	33.204.532.704,00	-	127.621.506.076,00
Provision Ascensos Escalafon -	1.133.000.000,00	-	-	1.133.000.000,00
Poblacion por Atender - (Asignacion)	824.000.000,00	-	-	824.000.000,00
Aportes Patronales del Personal	9.287.574.358,00	3.204.810.017,00	-	12.492.384.375,00
Descuentos del Docente	10.844.303.288,00	-	-	10.844.303.288,00
Rendimientos financieros S.G.P - Rend. Financ.	-	145.901.864,00	-	145.901.864,00
Rendimientos financieros S.G.P - Rend. Financ.	-	188.916.991,26	-	188.916.991,26
Rendimientos financieros S.G.P - CANCELACIONES	-	9.811.199,00	-	9.811.199,00
S.G.P CSF - Educacion, Rec. Balc	-	8.007.390.816,00	-	8.007.390.816,00
Transferencia MEN pago de pensiones, Rec.Balc	-	39.881.119,00	-	39.881.119,00
Rendimientos financieros S.G.P-CSF-Recursos Bce	-	94.640.602,00	-	94.640.602,00
Rendimientos financieros S.G.P-Recursos Balance	-	1.179.339,00	-	1.179.339,00
Rendimientos financieros Convenio MEN	-	1.097.584,00	-	1.097.584,00
<b>Total Unidad</b>	<b>120.562.309.935,00</b>	<b>45.768.992.476,26</b>	<b>21.703.324,00</b>	<b>166.309.599.087,26</b>

Fuente: Financiera – Presupuesto SED Putumayo

<sup>17</sup> Fuente: Plan Anual de Inversiones (Putumayo) - Sector Educación



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

Los gastos más representativos del sector educativo con los recursos del Sistema General de participaciones – SGP, girados por la Nación, corresponden a inversiones en Nómina, Alimentación de estudiantes internos, Atención a Población con Necesidades Especiales, Educación Indígena, Outsourcing o Tercerización de Servicios (Personal auxiliar administrativo, servicios generales y de vigilancia) para establecimientos educativos.

**Tabla 36. Ejecución de Gastos SED Putumayo Año 2013**

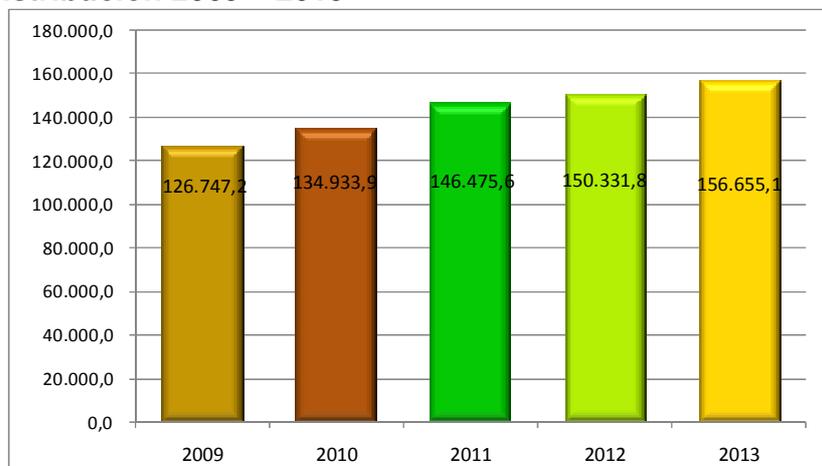
EJECUCION DE GASTOS DEL 01 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2013		
SECRETARIA DE EDUCACION PUTUMAYO		
VIGENCIA	2013	
RECURSO	SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES - NACION	
IDENTIFICACIÓN PRESUPUESTAL	CONCEPTO	V/R EJECUTADO
0303 - 1 -	FUNCIONAMIENTO	1.016.994.131,00
0303 - 3 - 5 1 1	CIERRE DE BRECHAS EN ACCESO Y PERMANENCIA	159.494.012.243,00
0303 - 3 - 5 1 2	MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION EN TODOS LOS NIVELES	2.251.639.700,00
0303 - 3 - 5 1 3	EDUCAR CON PERTINENCIA E INNOVACION EN LA EDUCACION	826.819.435,00
	<b>Valor Total Ejecutado</b>	<b>163.589.465.509,00</b>

Fuente: Financiera – Presupuesto SED Putumayo

De acuerdo a la información reportada por el área financiera de la Secretaría de Educación Departamental, en lo referente a ejecución presupuestal y de gastos, se evidencia que el porcentaje de ejecución fue del 98,36% para el año 2013.

### 7.1. TOTAL DISTRIBUCIÓN SGP POR VIGENCIA

**Gráfico 15. Distribución 2009 – 2013**



Fuente: CONPES Sociales DNP



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

**Tabla 37. Variación porcentual recursos SGP**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual recursos SGP	1,72	6,46	8,55	2,63	4,21

**Conclusiones:** en el periodo comprendido entre 2009 y 2013 el valor de los recursos SGP distribuidos a la Entidad Territorial se incremento en 23,60% pasando de \$126.747.194.074 a \$156.655.061.236, lo que indica \$29.907.867.162 más en el año 2013.

La variación porcentual entre el año 2012 y 2013 refleja el 4,21 lo que indica un incremento de recursos en 2013 de \$ 6.323.283.920, con referencia al año inmediatamente anterior.

A continuación se relaciona la Inversión realizada en Educación en el Departamento del Putumayo mediante el Sistema General de Regalías.

**Tabla 38. Ejecución de Gastos SGR Gobernación del Putumayo Año 2013**

FUENTE	VALOR ASIGNADO	VALOR EJECUTADO
Regalías petroleras	3.528.170.740	1.729.752.979
Sistema General de Regalías - SGR	27.593.471.938	14.063.455.464

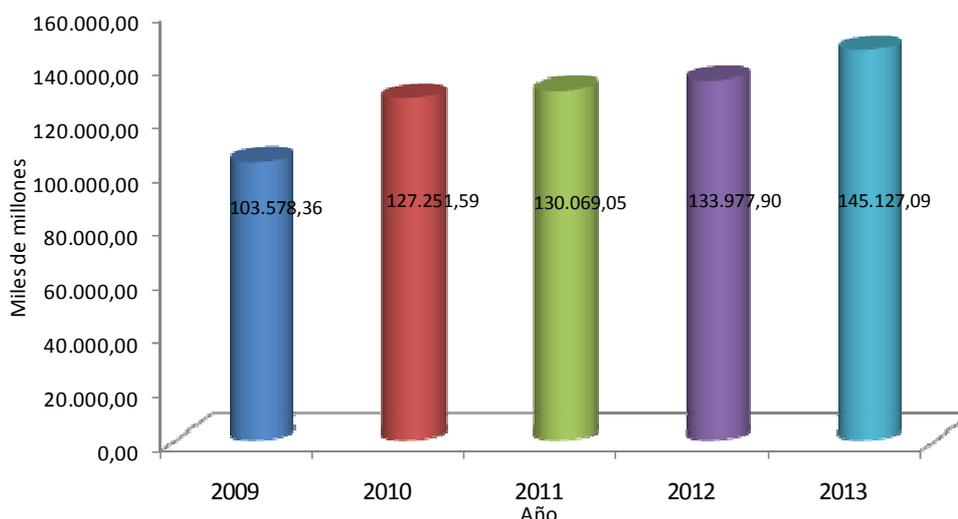
Fuente: PCT – Presupuesto, Tesorería y Contabilidad Gobernación del Putumayo.

Los recursos de regalías fueron invertidos en dotación de recursos pedagógicos, construcción, adecuación y mantenimiento de establecimientos educativos, restaurantes escolares e instalaciones deportivas, cerramiento de sedes educativas, servicio de transporte escolar y programa de alimentación escolar.



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

## 7.2. VALOR NOMINA POR VIGENCIAS



Fuente: Oficina de Presupuesto SED

**Tabla 39. Variación porcentual costos nomina SED**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Variación Porcentual costo nomina de la SED	13,61	22,86	2,21	3,01	8,32

**Conclusiones:** el costo de la nomina ha incrementado notablemente; entre el año 2009 y 2013 en 40,11%; por su parte el año 2013 con referencia al año inmediatamente anterior ascendió 8.32%.

## 7.3. PLANTA Y PERSONAL

**Tabla 40. Porcentaje vacantes personal administrativo**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Porcentaje de vacantes de personal administrativo	0	0	0	2,5	1,4

Fuente: SED Putumayo – Administración de Planta - Novedades

**Conclusiones:** en los años 2009, 2010 y 2011, no se presentaron vacantes, toda vez que existió sobre planta. En 2012 se reportaron 9 vacantes y 5 en el año 2013.



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

**Tabla 41. Porcentaje personal docente nombramiento provisional**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Porcentaje de <i>personal docente</i> en nombramiento provisional	16,90	13,22	14,10	18,33	20,89

Fuente: SED Putumayo – Administración de Planta – Novedades

**Conclusiones:** El porcentaje de docentes en provisionalidad incremento debido a la aprobación de nuevos cargos docentes.

**Tabla 42. Porcentaje Personal docente periodo prueba**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Porcentaje de <i>personal docente</i> en periodo de prueba	0,11	6,11	1,07	0,34	0,027

Fuente: SED Putumayo – Administración de Planta – Novedades

**Conclusiones:** Este indicador a pesar de tener un comportamiento cíclico, a partir del año 2012 presenta tendencia descendente, teniendo en cuenta la convocatoria No. 056-122 de 2009, en el año 2013 registra 1 solo nombramiento en periodo de prueba.

**Tabla 43. Porcentaje personal docente en propiedad**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Porcentaje de personal docente en propiedad	82,99	80,58	84,83	81,33	74,04

Fuente: SED Putumayo – Administración de Planta – Novedades

**Conclusiones:** en el año 2013 se registran 2.564 docentes nombrados en propiedad.

**Tabla 44. Porcentaje personal administrativo licencia por maternidad.**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Porcentaje personal administrativo en licencia por Maternidad	6,25%	1,33%	1,75%	12,5%	0,28%

Fuente: SED Putumayo – Administración de Planta – Novedades

**Conclusiones:** para el año 2013, 1 funcionaria administrativa obtuvo licencia por maternidad.

**Tabla 45. Porcentaje personal administrativo licencia por enfermedad**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Porcentaje personal administrativo en licencia por Enfermedad	81,25%	86,67%	82,46%	75%	12,71%

Fuente: SED Putumayo – Administración de Planta – Novedades



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

**Conclusiones:** en el año 2013, a 45 administrativos se otorgo licencia por enfermedad

**Tabla 46. Porcentaje persona administrativo en licencia ordinaria**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Porcentaje personal administrativo en licencia Ordinaria	12,5%	12%	15,79%	12,5%	0,28%

Fuente: SED Putumayo – Administración de Planta – Novedades

**Conclusiones:** el indicador presentó descenso teniendo en cuenta que en la vigencia 2013 solamente se otorgó 1 licencia ordinaria.

**Tabla 47. Porcentaje personal docente en licencia por maternidad**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Porcentaje personal docente en licencia por Maternidad	15,14	13,44	11,11	12	1,46

Fuente: SED Putumayo – Administración de Planta – Novedades

**Conclusiones:** en el año 2013, se reportaron 55 licencias por maternidad.

**Tabla 48. Porcentaje personal docente por enfermedad**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Porcentaje personal docente en licencia por Enfermedad	75,23	77,78	75,36	69,9	13,41

Fuente: SED Putumayo – Administración de Planta – Novedades

**Conclusiones:** el indicador para el año 2013, equivale a 504 docentes con licencia por enfermedad.

**Tabla 49. Porcentaje personal docente licencia ordinaria**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Porcentaje personal docente en licencia Ordinaria	9,63	8,79	13,53	18,1	2,53

Fuente: SED Putumayo – Administración de Planta – Novedades

**Conclusiones:** 95 docentes solicitaron y obtuvieron licencia ordinaria, en la vigencia 2013.

**Tabla 50. Porcentaje cubrimiento de vacantes**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Porcentaje de Cubrimiento de vacantes	100	0	100	99,77	99,37

Fuente: SED Putumayo – Administración de Planta – Novedades



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

**Conclusiones:** en el año 2010 se presentaron vacantes y no fueron cubiertas en razón a la sobre planta existente (+148), por lo cual se suprimieron las vacantes presentadas hasta llegar a una Planta Ajustada de 3.863 cargos. El número de cargos ajustados fue de 162. En el año 2012 la planta provista fue 3.918 cargos, de un total de planta viabilizada de 3.927 cargos y en la vigencia 2013 la planta viabilizada fue de 4137 (docentes, directivos y administrativos) de la cual se ocuparon 4111 cargos.

**Tabla 51. Planta de personal docente aprobada**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Planta de personal docente aprobada	3.197	3.197	3.197	3.270	3.778

Fuente: SED Putumayo – Administración de Planta – Novedades

**Tabla 52. Planta personal directivo docente aprobada**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Planta de personal directivo docente aprobada	321	321	298	298	298

Fuente: SED Putumayo – Administración de Planta – Novedades

**Tabla 53. Planta personal administrativo aprobado**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Planta de personal administrativo aprobada	359	359	359	359	359

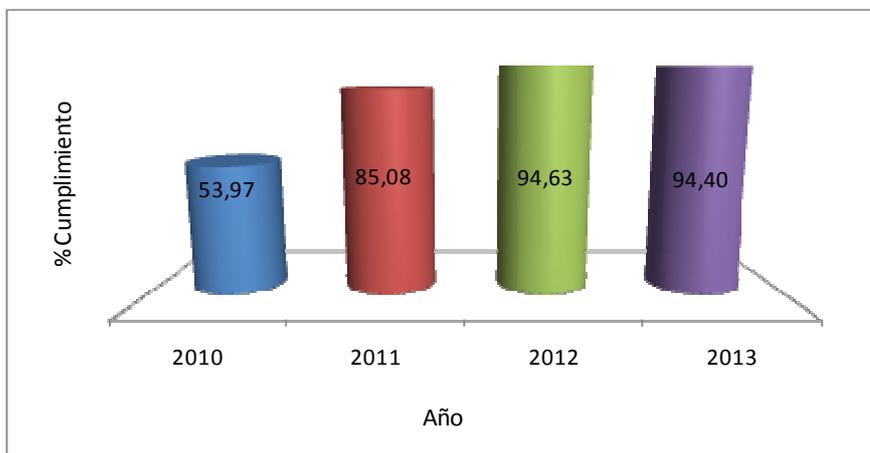
Fuente: SED Putumayo – Administración de Planta – Novedades

**Conclusiones:** mediante concepto técnico de modificación de planta de cargos docentes y directos docentes del MEN (oficio 2013EE11177 del 26 de febrero de 2013), la SED Putumayo adopto la planta de cargos con relación al personal docente, directivo docente y administrativo del departamento del Putumayo, según Decreto N° 003 del 27 de febrero de 2013, así:

PLANTA CARGOS	VIABILIZADA
DOCENTES AULA	3428
DOCENTES APOYO	23
DOC ORIENTADORES	29
COORDINADORES	110
DIRECTORES	54
RECTORES	98
DIRECTORES NUCLEO	26
SUPERVISORES	10
ADMINISTRATIVOS	359
<b>TOTAL</b>	<b>4.137</b>

**Secretaría de Educación Departamental**  
 “Construyendo región con educación”

**7.8. SERVICIO DE ATENCIÓN AL CIUDADANO**



Fuente: SED Putumayo – SAC

**Tabla 54. Oportunidad respuesta PQR**

Indicador	2010	2011	2012	2013
Oportunidad en la respuesta PQR	53,97%	85,08%	94,63%	94,40%

Fuente: MEN ranking nacional SAC

**Conclusiones:** el indicador corresponde al mes de diciembre de cada año y de acuerdo a los resultados de los años 2010 a 2013, la oportunidad en la respuesta en el periodo en estudio se ha incrementado teniendo en cuenta que en el 2012 se atendieron 20.318 y en 2013 un total de 28.673 requerimientos.

**Gráfica 16. Requerimientos PQR**



Fuente: SED Putumayo - SAC



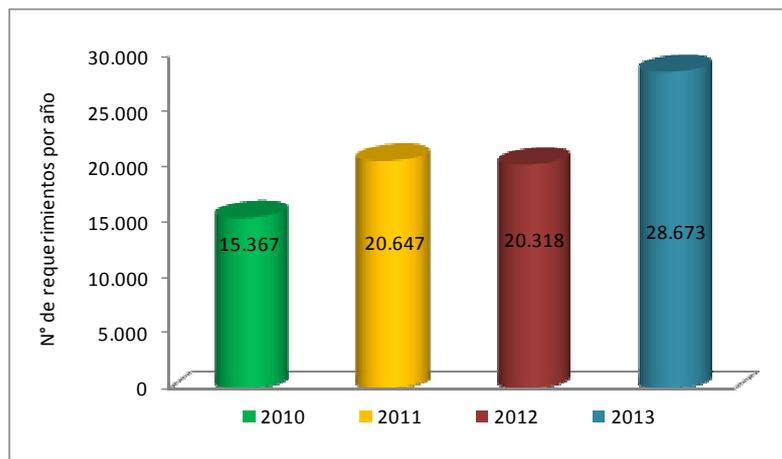
**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

**Tabla 55. Variación total quejas y reclamos**

Indicador	2011	2012	2013
Variación total de quejas o reclamos de la Secretaria	24,4%	-16,4%	-75%

**Conclusiones:** en el periodo analizado (2010 – 2013), se presento disminución considerable de quejas o reclamos pasando de 250 quejas a 65. Por su parte la vigencia 2013 frente al año inmediatamente anterior registra descenso en quejas ó reclamos de 75% lo que corresponde a 195 quejas menos en 2013.

**Gráfica 17. Requerimientos por año**



Fuente: Atención al Ciudadano – SAC - SED Putumayo

**Tabla 56. Variación total requerimientos SED**

Indicador	2011	2012	2013
Variación total de requerimientos de la Secretaria	34,4%	-1,6%	41,12%

**Conclusiones:** en el periodo analizado (2010 – 2013), se presento un incremento considerable de requerimientos, pasando de 15.367 requerimientos a 28.673, es decir un aumento del 41,12%.



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

## 7.9. MEDIOS Y TECNOLOGIAS

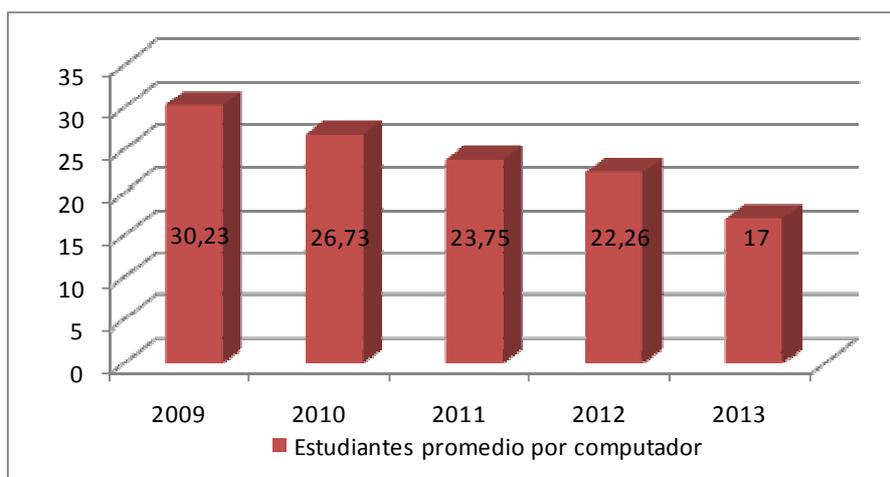
**Tabla 57. Sedes establecimiento dotados de conectividad**

<i>Indicador</i>	2010	2011	2012	2013
Sedes de establecimientos educativos dotados de conectividad	71	124	177	71

**Conclusiones:** para el año 2013, el 16,06% de las sedes educativas se encuentran conectados a internet.

## 7.10. RELACIÓN ALUMNOS POR COMPUTADOR

**Gráfica 18. Estudiantes por computador**



Fuente: Dirección de Calidad – MTIC'S SED [2010 - 2013]

**Conclusiones:** de acuerdo al comportamiento del indicador, se observa que el número de estudiantes por computador tiende a disminuir en el tiempo, lo cual es sumamente valioso para los niños, niñas y jóvenes del departamento.

**Tabla 58. Porcentaje servicio y/o tramites informativos pagina web**

<i>Indicador</i>	2009	2010	2011	2012	2013
Porcentaje de servicios y/o tramites informativos en página Web	88,9%	90,9	90,9	90,9	90,9

**Conclusiones:** Los servicios y/o trámites informativos prestados a través de la página web de la SED, son cada vez más utilizados. Aún no se registra en la web el Plan



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

Sectorial. En el año 2013 los servicios y/o trámites informáticos prestados por página web fueron:

- Información general de la entidad (misión, visión, objetivos, estructura, Información sobre las dependencias)
- Buzón
- Directorio de establecimientos educativos
- Normatividad
- Portafolio de Servicios
- Contratación
- Quejas y reclamos
- Descripción de los trámites
- Atención al ciudadano: a través del aplicativo SAC los requerimientos direccionados a todos y cada uno de los procesos de la SED, de la misma forma el acceso a la consulta sobre el trámite de peticiones y respuesta a las preguntas frecuentes o inquietudes que los usuarios tienen frente a los procesos de la SED.
- Acceso a aplicativo de matrícula en línea: SIMAT
- Acceso al correo electrónico institucional
- Certificaciones que expide Historias Laborales
- Solicitud del reporte de novedades para tramitar créditos
- Descargar desprendible de pago y certificado de ingresos y retenciones
- Registro de hoja de vida
- Acceso a las últimas noticias

## 7.11. SEGÚN DOCUMENTO CONPES

**Tabla 59. Asignación por tipología y nivel para Gratuidad Educativa Año 2013**

NIVEL	Urbana	Rural
Preescolar	\$ 75.000	\$ 92.000
Básica	\$ 66.000	\$ 81.000
Media	\$ 99.000	\$ 123.000
Media Técnica	\$ 121.000	\$ 149.000

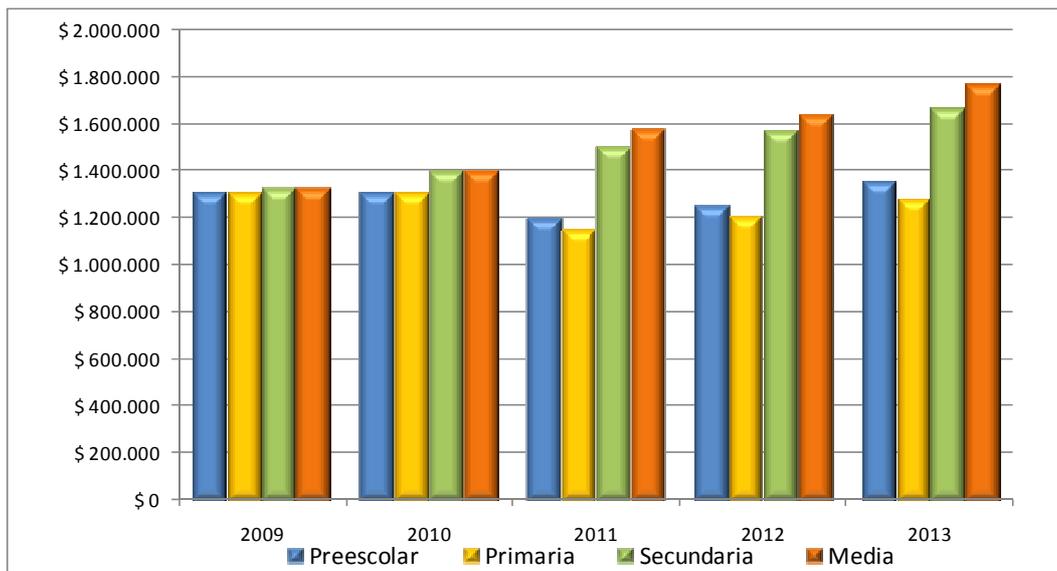
Fuente: CONPES Sociales DNP N° 159 de 2013



**Secretaría de Educación Departamental**  
 “Construyendo región con educación”

**7.12. VARIACIÓN DE LA ASIGNACIÓN POR ALUMNO – ZONA URBANA**

**Gráfica 19. Variación alumno zona urbana**



Fuente: CONPES Sociales DNP N° 159 de 2013 - Tipología por Alumno

**Tabla 60. Variación porcentual nivel preescolar sector urbano**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual Tipología Nivel Preescolar - Sector Urbano	0,31	0,00	-8,1	4,32	7,96

**Conclusiones:** se observa que el valor de la tipología para preescolar – zona urbana, en el periodo 2009 y 2013, incremento 3,51%, de \$ 1.310.000 a \$1.356.000.

**Tabla 61. Variación porcentual nivel primaria sector urbano**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual Tipología Nivel Primaria - Sector Urbano	0,31	0,00	-11,7	4,32	6,46

**Conclusiones:** el valor de la tipología para primaria – zona rural, en el periodo 2009 y 2013 presenta reducción del 1,91%, de \$1.310.000 a \$1.285.000.

**Tabla 62. Variación porcentual nivel secundaria sector urbano**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
-----------	------	------	------	------	------



**Secretaría de Educación Departamental**  
 “Construyendo región con educación”

Variación porcentual Tipología Nivel Secundaria Sector Urbano	-	-0,08	5,26	7,5	4,32	6,50
---	---	-------	------	-----	------	------

**Conclusiones:** en el periodo 2009 y 2013 el valor de la tipología para secundaria – zona urbana ascendió, 25,71% de \$1.330.000 a \$1.672.000

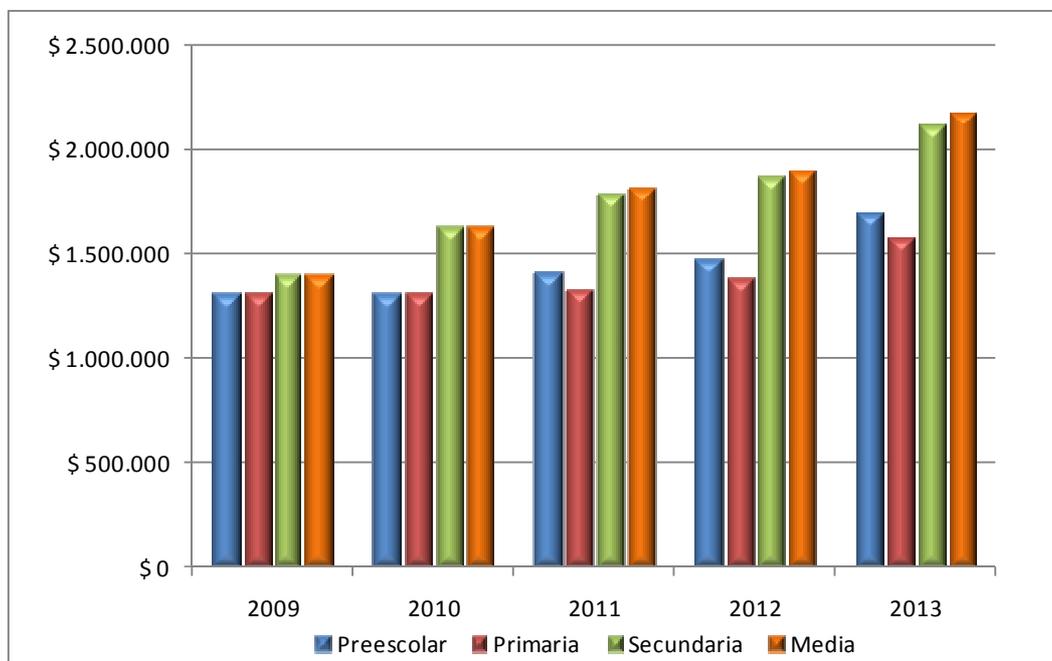
**Tabla 63. Variación porcentual nivel media sector urbano**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual Tipología Nivel Media – Sector Urbano	-0,08	5,26	12,4	4,32	7,98

**Conclusiones:** el valor de la tipología para media – zona urbana en el periodo comprendido entre 2009 y 2013, incremento 33,31% de \$1.330.000 a \$1.773.000

**7.13. VARIACIÓN DE LA ASIGNACIÓN POR ALUMNO – ZONA RURAL**

**Gráfica 20. Variación alumno zona urbana**



Fuente: CONPES Sociales DNP N° 159 de 2013 - Tipología por Alumno



**Secretaría de Educación Departamental**  
"Construyendo región con educación"

**Tabla 64. Variación porcentual nivel preescolar sector rural**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual Tipología Nivel Preescolar – Sector Rural	0,31	0,00	7,7	4,32	15,01

**Conclusiones:** se observa que el valor de la tipología para preescolar – zona rural, en el periodo 2009 y 2013, aumento 29,24%, pasando de \$1.310.000 a \$1.693.000.

**Tabla 65. Variación porcentual nivel primaria sector rural**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual Tipología Nivel Primaria – Sector Rural	0,31	0,00	1,6	4,28	13,47

**Conclusiones:** el valor de la tipología para primaria – zona rural, en el periodo comprendido entre 2009 y 2013 incremento 20,23%, pasando de \$1.310.000 a \$1.575.000.

**Tabla 66. Variación porcentual nivel secundaria sector rural**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual Tipología Nivel Secundaria – Sector Rural	5,18	16,43	9,4	4,32	13,49

**Conclusiones:** en el periodo 2009 y 2013 el valor de la tipología para secundaria – zona rural, ascendió en 50,86% pasando de \$1.400.000 a \$2.112.000.

**Tabla 67. Variación porcentual nivel media sector rural**

Indicador	2009	2010	2011	2012	2013
Variación porcentual Tipología Nivel Media – Sector Rural	5,18	16,43	11,1	4,31	14,98

**Conclusiones:** entre 2009 y 2013 el valor de la tipología para secundaria y media – zona rural, subió 55,14% pasando de \$1.400.000 a \$2.172.000.