



REPUBLICA DE COLOMBIA  
GOBERNACIÓN DEL PUTUMAYO  
"JUNTOS PODEMOS TRANSFORMAR"

OFICINA DE CONTROL INTERNO



**INFORME DE EVALUACIÓN  
DE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS  
DE LOS PRIMEROS CIENTO DÍAS DE GESTIÓN 2016  
Y CIERRE DE EMPALME VIGENCIA 2012-2015**

**OFICINA DE CONTROL INTERNO DE GESTIÓN**

**Mocoa, 02 de Junio de 2016**



**"Todos somos responsables"**

Palacio Departamental Mocoa Calle 8 No. 7-40, Código Postal: 860001  
Conmutador (+578) 4206600 ▪ Fax: 4295196 ▪ Página web: [www.putumayo.gov.co](http://www.putumayo.gov.co) ▪





## INTRODUCCIÓN

La Oficina de Control Interno de Gestión de la Gobernación del Putumayo, en su Rol de Asesor y de Evaluador Independiente de las actividades propias de la gestión de la Entidad, efectuó la Evaluación del ejercicio de Rendición Pública de Cuentas de los Primeros Cien días de Gestión de la Vigencia 2016, presentado por la señora Gobernadora y su Equipo de Gobierno el día 31 de mayo de 2016 y el Cierre de Empalme vigencia 2012 – 2015.

La evaluación de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas a la ciudadanía comprende un análisis de la información presentada por la Administración Departamental y la aplicación del cuestionario preparado por la Oficina como instrumento de evaluación.

En el informe se presentan las observaciones más relevantes de la evaluación aplicada y aspectos de mejora que deberán ser analizados para su implementación.





## 1. ASPECTOS GENERALES

### 1.1 Fecha y Lugar de Realización

La Gobernación del Putumayo llevó a cabo el evento de Rendición Pública de Cuentas de los Primeros Cien días de Gestión vigencia 2016, el día 31 de mayo de 2016, en el Auditorio de la Sede Central de CORPOAMAZONIA, ubicado en la Carrera 17 N° 14-85 del Municipio de Mocoa, Departamento del Putumayo, de acuerdo a la convocatoria publicada en la página web de la Gobernación.

### 1.2 Alcance de la Rendición de Cuentas

La Gobernación del Putumayo presentó los resultados de la gestión de los Primeros cien días de gestión de la vigencia 2016 y el cierre de empalme de la administración inmediatamente anterior correspondiente a la vigencia 2012 – 2015.

### 1.3 Responsables de la Rendición de Cuentas

La responsabilidad de la presentación de los resultados de la gestión de la Entidad estuvo a cargo de la Dra. Sorrel Parisa Aroca Rodríguez, Gobernadora del Putumayo y los Secretarios de Despacho.

### 1.4 Convocatoria y Divulgación de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de los Primeros cien días de Gestión Vigencia 2016 y Cierre de Empalme vigencia 2012 – 2015

Se realizó por los siguientes medios:

- Página Web ([www.putumayo.gov.co](http://www.putumayo.gov.co))

Se ubicó un link para la información correspondiente a la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, como acceso para toda la comunidad en general.

- Invitación directa.

Se realizó invitación directa a los mandatarios locales del departamento, Comunidades Indígenas Comunidad Afro putumayense, Presidente de Asojuntas.

### 1.5 Inscripción y Participación en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas

A través del correo electrónico [rendicióndecuentas@putumayo.gov.co](mailto:rendicióndecuentas@putumayo.gov.co), las personas interesadas en intervenir en la Audiencia Pública realizaron su inscripción, al mismo tiempo que formularon las preguntas que deseaban se les dé respuesta durante el transcurso de la audiencia; esto debido a que dentro del reglamento establecido para la audiencia y que fue publicado en la página web de la





gobernación se fijaron fechas entre el 23 y el 27 de mayo de 2016 para la correspondiente inscripción, al que se le dio estricto cumplimiento.

## 1.6 Transmisión de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas

La Gobernación del Putumayo realizó la transmisión en vivo y en directo de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de los Primeros cien días de Gestión Vigencia 2016 y Cierre de Empalme vigencia 2012 – 2015 a través página web de la Gobernación del Putumayo y por redes sociales como Facebook y Twitter para que la ciudadanía en general y servidores públicos tengan la posibilidad de ver y escuchar el informe de la gestión de la administración actual; además el desarrollo de la audiencia se encuentra grabado y permanece publicado para consulta en la página web de la entidad.

## 2. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1 Observaciones de evaluación:

- a) La audiencia pública de rendición de cuentas a la ciudadanía de los Primeros cien días de Gestión Vigencia 2016 y Cierre de Empalme vigencia 2012 – 2015 cumplió con los objetivos establecidos en la Convocatoria y el Reglamento:
  - Hacer la instalación de la audiencia pública y presentar por parte de la señora Gobernadora del Putumayo, ante los diferentes sectores públicos y privados, a las organizaciones no gubernamentales, entes de control y ciudadanía en general los resultados de la gestión adelantada durante los Primeros cien días de Gestión y el cierre de empalme vigencia 2012 – 2015.
  - Dar respuesta por parte de la señora gobernadora y equipo de gobierno a las preguntas de la comunidad en general que fueron formuladas con anterioridad en el proceso de inscripción para la participación correspondiente.
  
- b) Etapa preparatoria:
  - La señora gobernadora conformó el equipo de trabajo con la participación de los Secretarios de Despacho, Asesores de Despacho.
  - Se realizó convocatoria pública a la ciudadanía través de la página web de la entidad, invitaciones directas dando a conocer fecha, hora, lugar; además se explicó la importancia de la misma, conjuntamente se publicó el reglamento de la audiencia.
  - Se nombró un Comité de acta y el Moderador de la Audiencia.





c) Etapa de desarrollo:

- La audiencia comenzó a las 8:30 am, 30 minutos después de la hora citada.
- De acuerdo a los listados de registro de los participantes, que se realizó en la entrada del auditorio, en la Audiencia Pública de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de los Primeros cien días de Gestión Vigencia 2016 y Cierre de Empalme vigencia 2012 – 2015 participaron 159 personas, de las cuales 75 respondieron la Encuesta de Evaluación de la Audiencia.
- Se brindó espacio para dar respuesta de la ciudadanía que previamente se habían inscrito y que habían formulado sus preguntas para participar en el desarrollo de la audiencia pública conforme a lo establecido en el reglamento; sin embargo se debe tener en cuenta que muchas de las personas que se inscribieron no asistieron a la audiencia, pero los secretarios de despacho al igual que la señora gobernadora dieron respuesta a todas las preguntas formuladas previamente.
- La presentación de la audiencia estuvo a cargo de la Ing. Emma Alicia Portilla, Profesional Universitario de la Gobernación del Putumayo y como moderador de la audiencia fue asignado el Dr. Carlos Hernán Castro Almario - Asesor del Despacho de la señora gobernadora.
- La Oficina de Control Interno de Gestión para la Evaluación de la audiencia pública aplicó encuesta de opinión a los asistentes, la que permitió conocer la opinión de la comunidad.
- La señora Gobernadora del Departamento del Putumayo entregó las conclusiones sobre la audiencia.

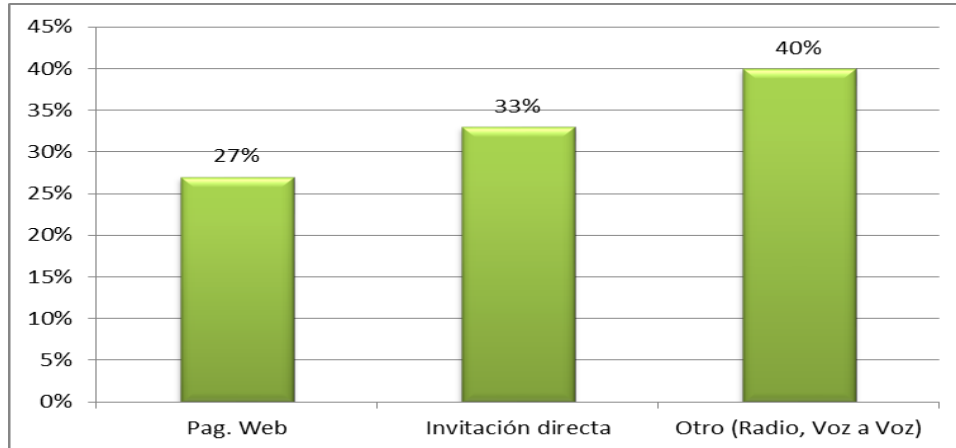
## 2.2. Resultados de la Evaluación de la Encuesta:

La aplicación del cuestionario de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas a la ciudadanía arrojó los siguientes resultados:

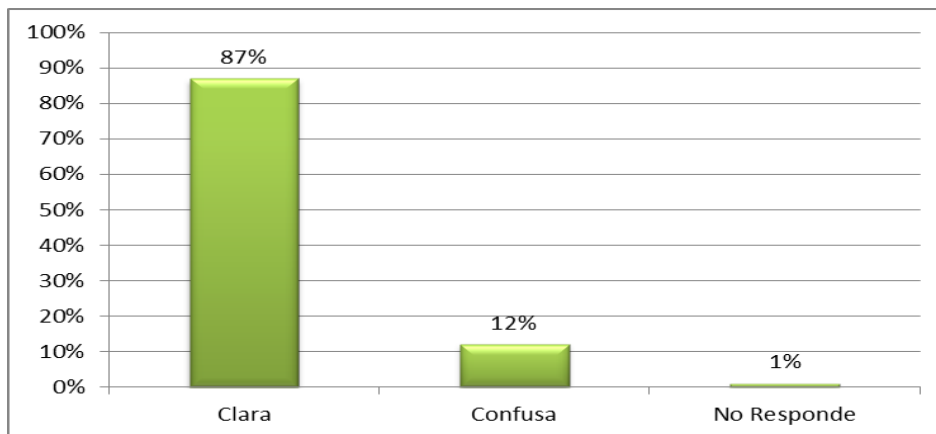




- a) A la pregunta No. 1 ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?, los encuestados respondieron: El 27% a través de la página web de la entidad, 33% a través de invitación directa, el 40% respondieron por Otro medio (radio y el 18%, voz a voz 19%, redes sociales 3%).

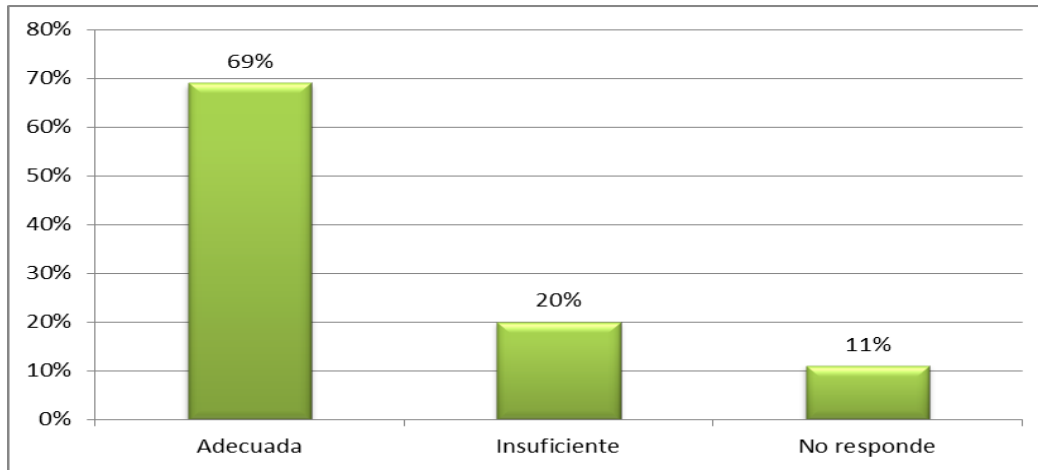


- b) A la pregunta No. 2 ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública fue?, los encuestados respondieron: El 87% clara, el 12% confusa y el 1% no respondió.

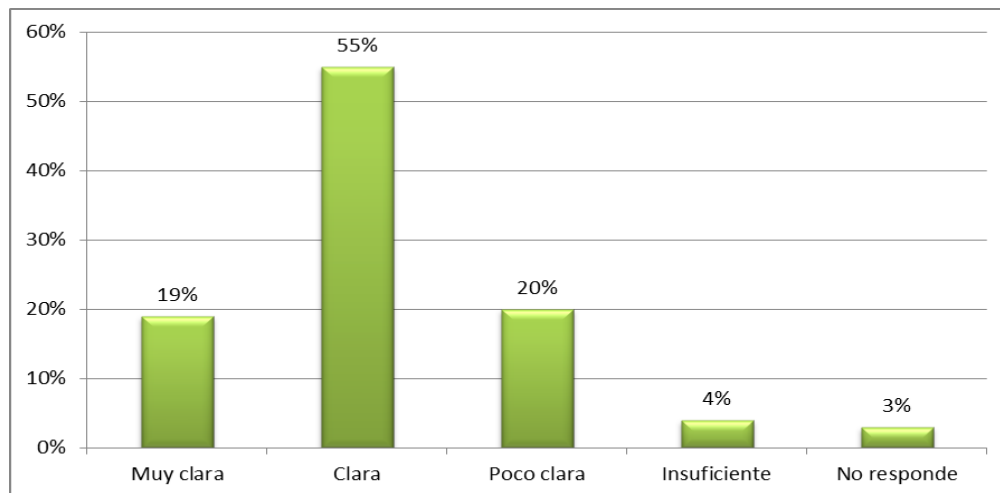




- c) A la pregunta No. 3 ¿La oportunidad para que los asistentes inscritos opinen durante la Audiencia Pública fue?, respondieron: El 69% que fue Adecuada, el 20% que fue insuficiente y el 11% no respondió.

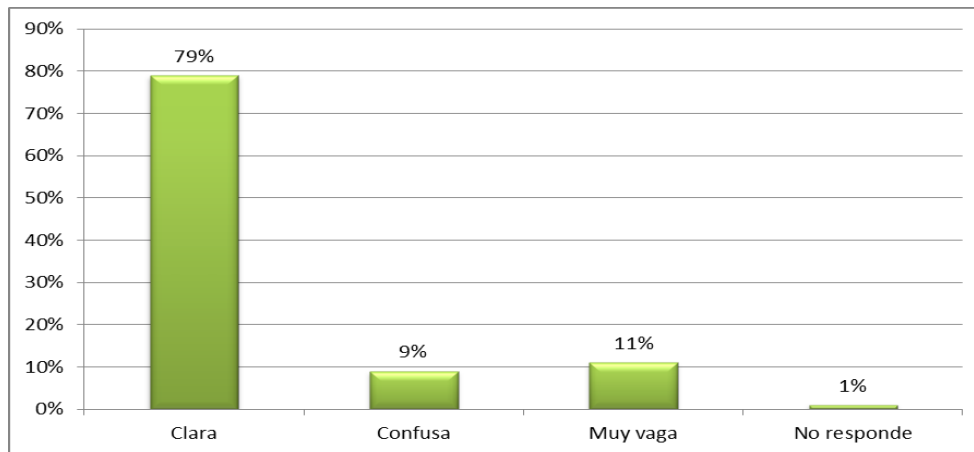


- d) A la pregunta No. 4 ¿Considera que la información suministrada en las intervenciones durante la Audiencia fue? El 55% respondió que la información fue Clara, el 19% respondió que fue Muy Clara, el 20% respondió que fue Poco Clara, el 4% manifiesta que fue Insuficiente y el 3% no responde.

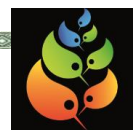
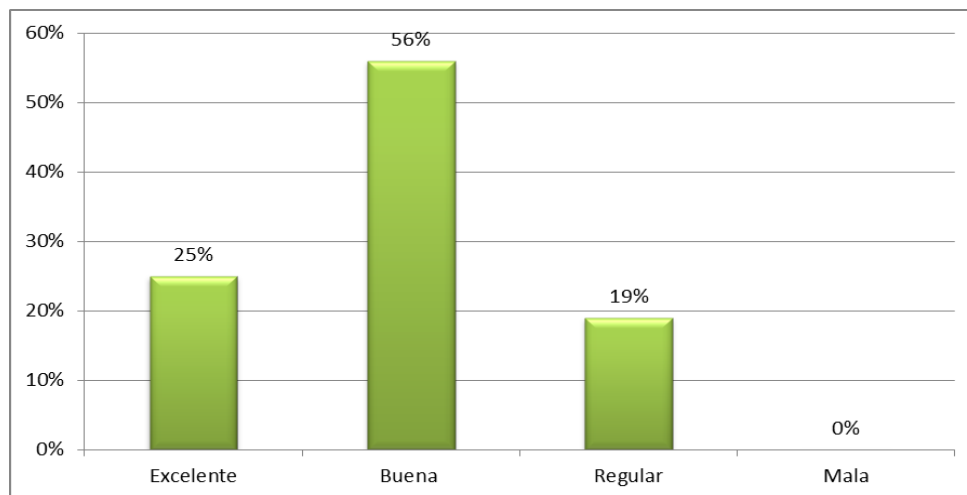




- e) A la pregunta No. 5 ¿Las temáticas incluidas en la Rendición de Cuentas, dan un panorama de la Gestión de la Administración Departamental de forma? Clara el 79%, Confusa el 9%, Muy Vaga el 11% y el 1% de los participantes no responde.



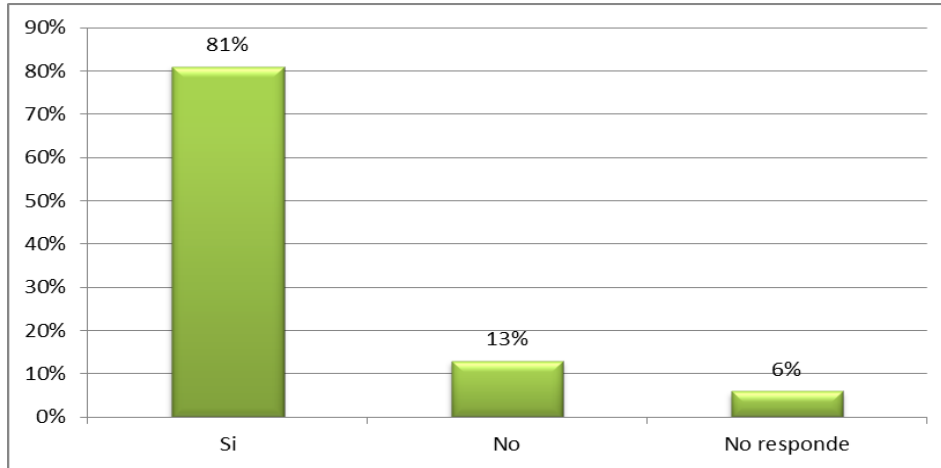
- f) A la pregunta No. 6 ¿La metodología utilizada durante la exposición del Informe de Rendición de Cuentas fue?, respondieron: El 56% que la metodología fue Buena, el 25% que fue Excelente, el 19% que la metodología utilizada en la exposición del informe fue Regular y el 0% que fue mala.



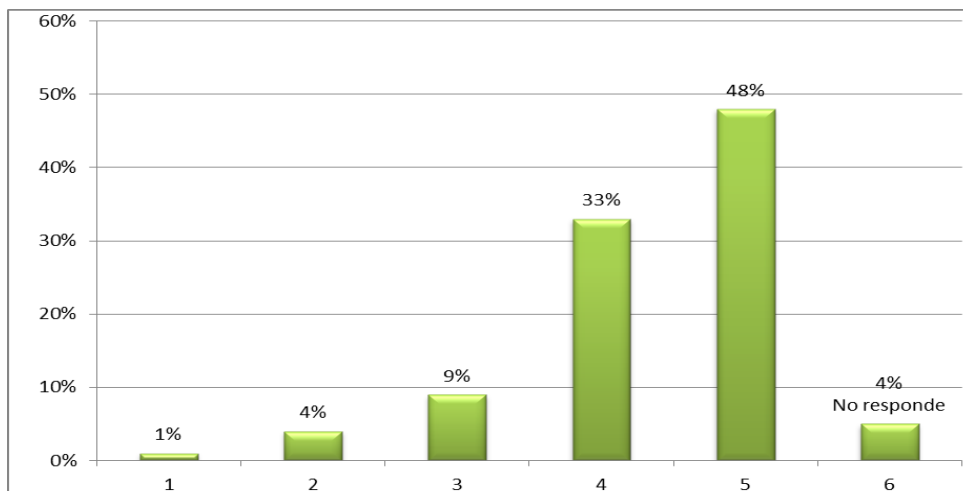




- g) A la pregunta No. 7 ¿El horario y la duración programada para la Audiencia Pública fue adecuado?, El 81% respondió que el horario y duración Si fue adecuado, el 13% de los encuestados respondió que No fue adecuado y el 6% no respondió.

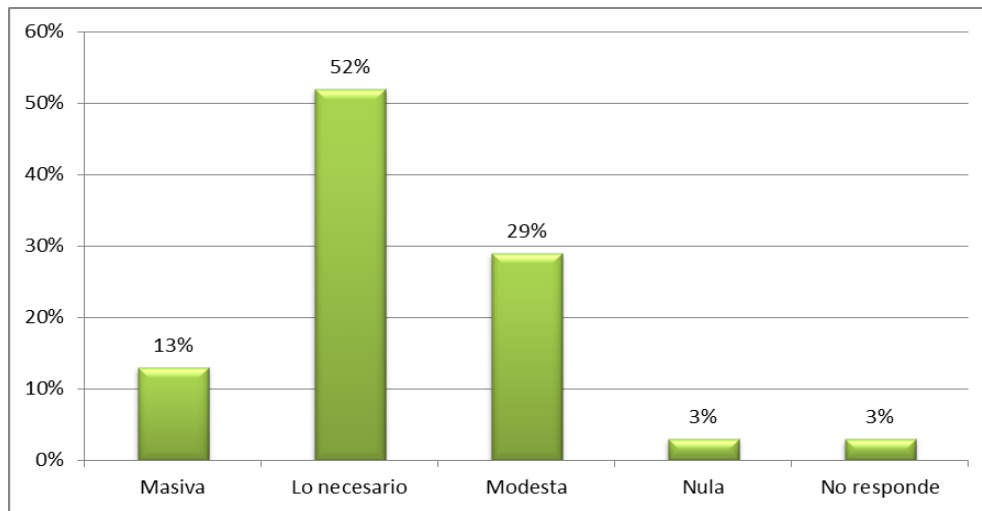


- h) A la pregunta No. 8:Cuál es la calificación de 1 a 5 de la gestión de la Gobernadora en sus primeros cien días de gestión? (teniendo en cuenta que 1 es el menor puntaje y 5 es el máximo puntaje):El 1% calificó la gestión de la señora gobernadora con una puntaje de 1, el 4% dio una calificación de 2, el 9% de los encuestados dio una calificación de 3, el 33% de los encuestados dio una calificación de 4, el 48% de los encuestados calificó con el puntaje mas alto 5 la gestión de la señora gobernadora durante sus primeros cien días y un 4% de los encuestados no respondió.

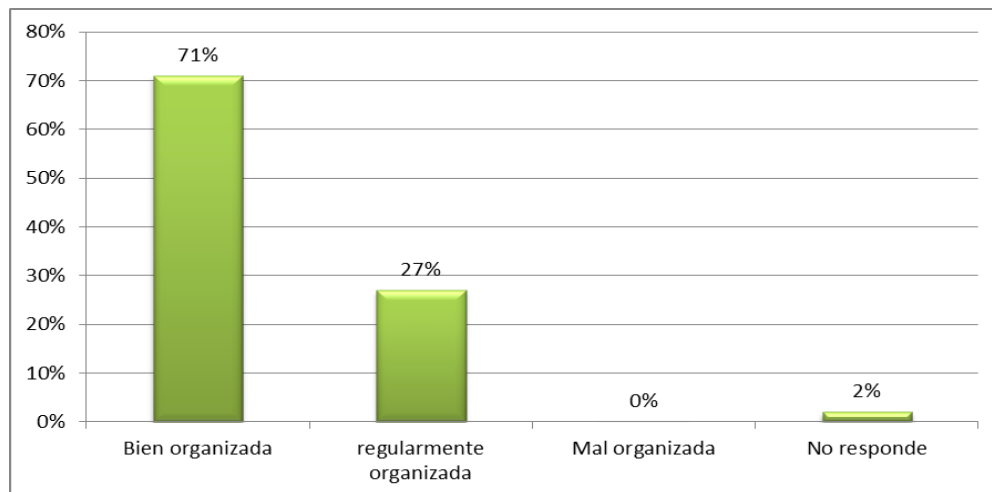




- i) A la pregunta No. 9 ¿Considera que la asistencia y participación de organizaciones, gremios y ciudadanía en general en la Rendición de Cuentas fue?, Masiva el 13%, Lo necesario 52%, Modesta el 29%, Nula el 3% y no responde el 3%.

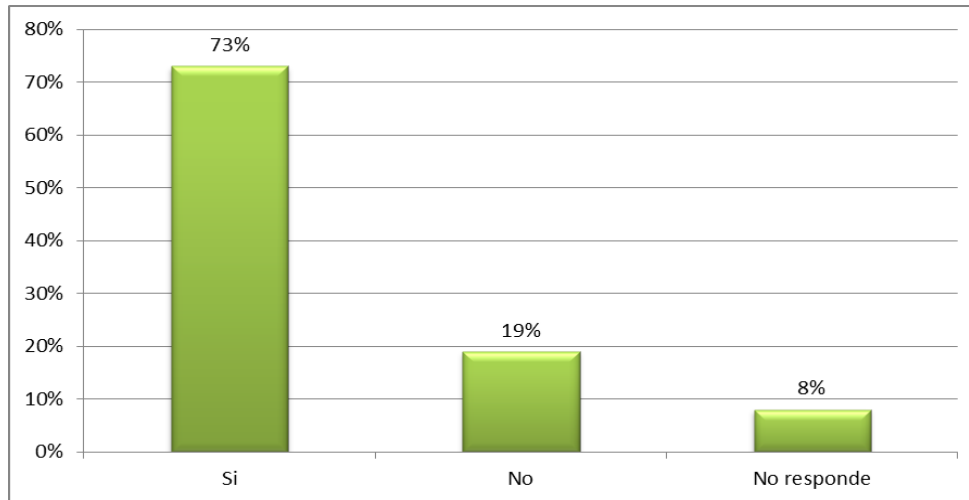


- j) A la pregunta No. 10 ¿Considera usted que la Audiencia Pública se desarrolló de manera?: Bien Organizada el 71%, Regularmente Organizada el 27% y Mal Organizada 0%, No responde el 2%.





- k) A la pregunta No. 11 ¿Se siente satisfecho con la información presentada en la Audiencia de Rendición de Cuentas?: el 73% de los encuestados manifestaron que SI se sintieron satisfechos con la información presentada, el 19% manifestaron que NO se sienten satisfechos con la información presentada en la Audiencia y el 8% de los encuestados no responde.





### 3. RECOMENDACIONES Y COMENTARIOS FORMULADOS POR LOS ASISTENTES A LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS DE LOS PRIMEROS CIENTO DÍAS DE GESTIÓN VIGENCIA 2016 Y CIERRE DE EMPALME VIGENCIA 2012 – 2015

Del total de evaluadores el 48% presentó recomendaciones y el 52% no presentó recomendaciones. Las recomendaciones presentadas son las siguientes:

- "Mayor divulgación de las gestiones y explicar en qué consiste el contrato Plan".
- "Debería estar el ex gobernador y su equipo para que brinde explicaciones del empalme".
- "La Audiencia se enfocó en encontrar hallazgos y no socializaron la gestión de la actual administración".
- "Dar a conocer con anterioridad la información del informe presentado para poder conocerlo y poder participar durante la audiencia".
- "Muchos no tiene acceso a internet por lo tanto buscar otros medios de difusión".
- "Informe muy superficial sobre infancia y adolescencia".
- "Que la participación sea abierta".
- "Hablar de la gestión actual y no rajarse tanto".
- "Descentralizar las audiencias".
- "Para una próxima audiencia detallar el informe, los proyectos a ejecutar, estado de los proyectos, informar beneficios de víctimas".
- "Trabajar para cumplir los objetivos y compromisos con las organizaciones sociales".
- "Mejorar la presentación de diapositivas que sean llamativas para que se pueda entender".
- "Convocar con mas tiempo para mayor asistencia"
- "Hacer la audiencia en un lugar mas amplio para que alcance mas personas. Los asistentes fueron mas empleados de la gobernación".
- "Los secretarios deben tener mas tiempo para rendir un informe completo y dar a conocer su gestión".
- "Mayor control en cuanto a inscripción de participantes".
- "Continuar haciendo este tipo de audiencias".
- "Promover la participación de sectores sociales de base".
- "Expositores mal preparados".
- "Poca ejecución en el tiempo del nuevo gobierno".
- "Usar un solo formato para la presentación de la información".
- "Dar participación a Juntas de Acción Comunal para que sean escuchadas".
- "El informe de la audiencia se enfocó en anteriores administraciones que en la actual gestión, teniendo en cuenta que actualmente hay muy buenas gestiones".
- "Garantizar desayuno, almuerzo, cena y hotel"
- "Que la invitación sea mas oportuna"
- "El informe debe ser mas conciso con explicaciones a fondo".
- "Continuar creando espacios de participación ciudadana".
- "Informe de Secretarios deben ser mas claros. Para la próxima audiencia incluyan cifras y análisis".
- "Dar a conocer temas importantes como el documento de redes en salud".





#### 4. ASPECTOS DE MEJORA DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN

La Oficina de Control Interno de Gestión en su función de asesoría y acompañamiento, presenta a continuación algunas recomendaciones que podrían contribuir a fortalecer las diferentes etapas de futuras audiencias públicas que se caractericen por encontrar un constante proceso de mejora continua:

- ✓ Fortalecer un proceso de divulgación a través de diferentes medios de comunicación previa a la audiencia, de tal manera que se puedan promover mecanismos de participación y propuestas de interacción con la ciudadanía.
- ✓ La rendición de cuentas a la ciudadanía debe planearse con el tiempo suficiente de tal forma que se garantice el flujo de información en forma oportuna, la interlocución y la participación de la ciudadanía a través de grupos organizados. La planeación debe incluir las etapas de: Alistamiento institucional (*conformar un grupo interno de apoyo que defina y lidere el Plan de Acción para la rendición de cuentas*); Preparación de Informes (*definir un esquema o formato para la presentación de la información*); Preparación de la Logística de la Audiencia Pública (*convocatoria, reglamento, etc.*).
- ✓ Implementar de manera decidida y clara una modalidad de audiencia soportada mucho más en la interacción con la comunidad convocada, para que participe sobre la motivación de un Informe de Gestión más sintético, resaltando los aspectos fundamentales de manera más breve y concisa y propiciando una mayor divulgación previa y amplia.
- ✓ Tener en cuenta que los participantes de la audiencia ya sea presentes o a través de los medios representan los diferentes sectores de nuestra comunidad, por lo tanto se debe emitir el informe en un lenguaje que sea de fácil comprensión por toda la comunidad putumayense.

JAVIER VICENTE GALLON IBARRA  
Jefe Oficina Control Interno de Gestión

Proyectó: Rubi Pinchao  
Secretaria Ejecutiva OCI

Revisó: Martha Leyton  
Profesional Universitario OCI

